



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 571/2014-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 18. septembra 2014 v senáte zloženom z predsedu Ladislava Orosza a zo sudcov Sergeja Kohuta (sudca spravodajca) a Lajosa Mészárosa predbežne prerokoval sťažnosť J. S., t. č. vo väzbe, zastúpeného advokátkou JUDr. Emíliou Korčekovou, L. Novomeského 25, Pezinok, vo veci namietaného porušenia jeho základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava I v konaní vedenom pod sp. zn. 5 T 52/2009 a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti J. S. z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 20. júna 2014 poštou doručená sťažnosť J. S., t. č. vo väzbe (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd

postupom Okresného súdu Bratislava I (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 5 T 52/2009.

Sťažovateľ v sťažnosti uviedol, že k porušeniu ním označených práv došlo v súvislosti s nedodržaním požiadavky neodkladnosti a urýchlenosti rozhodovania o jeho žiadosti o prepustenie z väzby na slobodu v konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 5 T 52/2009. Sťažovateľ ďalej okresnému súdu vytýka nečinnosť a účelovosť väzby.

Sťažovateľ žiada, aby mu ústavný súd priznal „*finančné zadostučinenie v sume 2.900,- Euro*“, výšku ktorého odôvodňuje nečinnosťou okresného súdu, ako aj nedôstojnými podmienkami v ústave, v ktorom vykonáva väzbu.

Sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd rozhodol týmto nálezom:

„1. Okresný súd Bratislava I. v konaní vedenom pod sp. zn. 5T 52/09 v súvislosti s nedodržaním požiadavky neodkladnosti a urýchlenia rozhodovania o žiadostiach J. S. o prepustenie z väzby na slobodu, ktoré mu boli doručené 03. júna 2014 a 16. júna 2014 (opakovane), porušil jeho základné právo podľa čl. 17 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a právo podľa čl. 5 ods. 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

2. Okresnému súdu Bratislava I. sa prikazuje, aby o žiadostiach J. S. o prepustenie z väzby na slobodu konal a rozhodol.

3. J. S. sa priznáva primerané finančné zadostučinenie v sume 2.500,- Euro, ktoré mu je Okresný súd Bratislava I. povinný vyplatiť do dvoch mesiacov od právoplatnosti nálezu.

4. J. S. priznáva úhradu trov konania v sume 290,- Euro, ktoré je Okresný súd Bratislava I. povinný zaplatiť na účet jeho právnej zástupkyne advokátky JUDr. Emílie Korčekovej do dvoch mesiacov od právoplatnosti nálezu.“

Podaním z 11. júla 2014 doručeným ústavnému súdu 15. júla 2014 sťažovateľ vzal svoju sťažnosť späť v celom rozsahu.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov pokiaľ tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie vedené ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku alebo Trestného poriadku.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Aplikujúc citované právne úpravy a svoju ustálenú judikatúru, ústavný súd dospel k záveru, že neexistuje žiadny relevantný dôvod na to, aby späťvzatiu návrhu sťažovateľa nevyhovelo, a preto konanie o ňom týmto uznesením zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 18. septembra 2014