



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 372/2019-5

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 17. septembra 2019 prerokoval oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ľuboša Szigetiho o jeho zaujatosti v konaní vo veci ústavnej sťažnosti [REDACTED], zastúpenej advokátom Mgr. Miroslavom Šandríkom, Strážovská 625/1, Vrbové, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1547/2019 a takto

r o z h o d o l :

Sudca II. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ľuboš Szigeti je v y l ú č e n ý z výkonu sudcovskej funkcie vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1547/2019.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sudca II. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) Ľuboš Szigeti prípisom z 10. septembra 2019 v súlade s § 50 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) oznámil predsedovi ústavného súdu, že vyhlasuje svoju zaujatosť, keď po predložení veci predsedníčkou senátu II. ÚS a po oboznámení sa

s obsahom ústavnej sťažnosti zistil, že v nej bol činný ako predseda Okresného súdu Galanta pri rozhodovaní o zmene rozvrhu práce v rokoch 2016 a 2017, a [REDACTED] [REDACTED] (ďalej aj „sťažovateľka“) práve na základe týchto zmien tvrdí, že vo veci rozhodol nezákonný sudca.

2. Pokynom predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ivana Fiačana z 11. septembra 2019 bolo oznámenie v súlade s čl. IV bodom 1 písm. a) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 26. apríla 2019 do 31. decembra 2019 pridelené na rozhodnutie podľa § 51 ods. 2 zákona o ústavnom súde do senátu I. ÚS ústavného súdu.

II.

3. Zákon o ústavnom súde obsahuje výslovnú právnu úpravu o vylúčení sudcu ústavného súdu z výkonu sudcovskej funkcie v ustanoveniach § 49 až § 52.

4. Podľa § 49 ods. 1 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, účastníkom konania, zúčastnenej osobe alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Dôvodom na vylúčenie sudcu ústavného súdu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe sudcu ústavného súdu v konaní o prerokúvanej veci alebo v jeho rozhodovaní v iných veciach na ústavnom súde.

5. Podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu.

6. Podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

7. Podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

8. Ústavný súd po posúdení dôvodov uvedených vo vyhlásení sudcu II. senátu ústavného súdu Ľuboša Szigetiho vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1547/2019 dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde na vylúčenie sudcu Ľuboša Szigetiho z prejednávania a rozhodovania o ústavnej sťažnosti [REDAKOVANÉ], pretože na Okresnom súde Galanta rozhodoval ako predseda súdu o zmenách rozvrhu práce, ktoré sťažovateľka okrem iného v ústavnej sťažnosti namieta.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. septembra 2019