



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 133/06-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 11. apríla 2006 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. K. P., bytom K., zastúpeného advokátom JUDr. R. Ž., K., ktorou namietal porušenie svojich základných práv a slobôd zaručených čl. 47 ods. 3, čl. 48 ods. 2 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 6 ods. 1, čl. 37 ods. 3 a čl. 40 ods. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Košice I a Krajského súdu v Košiciach v konaní vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 4 T 98/97, a takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie o sťažnosti Ing. K. P. z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 27. februára 2006 doručená sťažnosť Ing. K. P., bytom K. (ďalej len „sťažovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. R. Ž., K., ktorou namietal porušenie svojich základných práv a slobôd zaručených čl. 47 ods. 3, čl. 48 ods. 2 a čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 6 ods. 1, čl. 37 ods. 3 a čl. 40 ods. 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Košice I (ďalej len „okresný súd“) a Krajského súdu

v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) v konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 4 T 98/97.

Sťažovateľ bol vzhľadom na to, že sťažnosť neobsahovala náležitosti požadované ustanoveniami § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) vyzvaný na jej doplnenie.

Sťažovateľ listom z 3. apríla 2006 osobne doručeným ústavnému súdu oznámil, že sťažnosť berie v celom rozsahu späť.

Podľa ustanovenia § 54 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Sťažovateľ v sťažnosti namietal porušenie vyššie označených základných práv a slobôd postupom okresného súdu a krajského súdu v konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 4 T 98/97.

Keďže sťažnosť neobsahovala primerané informácie a sťažovateľ na výzvu jej nedostatky neodstránil a tiež preto, že ústavnému súdu nie sú známe dôvody hodné osobitného zreteľa pre nepripustenie jej späťvzatia, ústavný súd konanie zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 11. apríla 2006