



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 528/2024-12

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **ASCOMP spol. s r.o.**, ČSA 21, Sliach, zastúpenej Benkóczki, Baláž - advokáti, s. r. o., 29. augusta 36A, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava IV pri vyrubení doplatku súdneho poplatku v konaní sp. zn. 52C/15/2024 a jeho výzve č. k. 52C/15/2024-93 z 10. júla 2024 (Rvp 2460/2024) a postupu Mestského súdu Bratislava IV pri vyrubení súdneho poplatku v konaní sp. zn. 47C/13/2024 a jeho výzve sp. zn. 47C/13/2024 z 5. augusta 2024 (Rvp 2530/2024) takto

### **r o z h o d o l :**

Konania o ústavných sťažnostiach sp. zn. Rvp 2460/2024 a Rvp 2530/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2460/2024.

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Sťažovateľka sa ústavnými sťažnosťami doručenými ústavnému súdu 16. septembra 2024 a 23. septembra 2024 domáha vyslovenia porušenia základných práv na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 a 4 ústavy a práv na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a ochranu majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 17 ods. 1 Charty základných práv Európskej únie postupom a výzvami mestského súdu na zaplatenie súdnych poplatkov za jej žaloby o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom orgánu verejnej moci.

2. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá ustanovenia o spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku možno v konaní o ústavnej sťažnosti primerane použiť na spojenie vecí § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

3. Sťažovateľka namieta porušenie rovnakých ústavných práv obdobnými postupmi mestského súdu. Z obdobného charakteru namietaných postupov a výziev vyplýva ich skutkový súvis a so zhodnými dôvodmi ústavných sťažností sa možno vysporiadať jedným rozhodnutím, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli konania o ústavných sťažnostiach podľa § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku spojené na spoločné konanie.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 2. októbra 2024**

**Robert Šorl**  
**predseda senátu**