



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 62/06-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 15. marca 2006 predbežne prerokoval sťažnosť J. B., bytom Ž., vo veci namietaného porušenia základných práv a slobôd upravených v čl. 1, v čl. 4 ods. 2, v čl. 36 ods. 1 a v čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky jej nečinnosťou pri vybavovaní jeho podnetu, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. B. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 23. decembra 2005 doručené podanie J. B., bytom Ž., (ďalej len „sťažovateľ“), označené ako „*Ústavná sťažnosť o porušení základných práv a slobôd, ktoré sú uvedené v Listine základných práv a slobôd a sú pod ochranou ústavného súdu*“, v ktorom namieta porušenie svojich ústavných práv a slobôd upravených v čl. 1, v čl. 4 ods. 2, v čl. 36 ods. 1 a v čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky v súvislosti s vybavovaním jeho podnetu z 28. septembra 2005 podaného osobne v podateľni Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky 7. októbra 2005.

Pretože podanie neobsahovalo zákonom predpísané náležitosti, ústavný súd vyzval sťažovateľa na ich doplnenie s tým, že ho informoval o náležitostiach sťažnosti upravených v § 20 a v § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Súčasne sťažovateľa upozornil, že ak svoje podanie nedoplní, ústavný súd ho odmietne pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

Sťažovateľ svoje podanie doplnil, avšak ani po tomto doplnení ho nemožno považovať za sťažnosť zodpovedajúcu čl. 127 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a spĺňajúcu náležitosti sťažnosti podľa § 20 a § 50 zákona o ústavnom súde. Vzhľadom na tieto skutočnosti ústavný súd sťažnosť sťažovateľa odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. marca 2006