



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 481/2012-34

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 24. júla 2013 o sťažnosti Ing. Z. S., K., správkyne konkurznej podstaty úpadcu obchodnej spoločnosti M., a. s., K., zastúpenej advokátom JUDr. M. H., K., vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd opatrením Krajského súdu v Košiciach č. k. 3 K 257/1999-713 z 30. mája 2012 a postupom, ktorý predchádzal jeho vydaniu, takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti Ing. Z. S., správkyne konkurznej podstaty úpadcu obchodnej spoločnosti M., a. s., **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 30. júla 2012 doručená sťažnosť Ing. Z. S., K., správkyne konkurznej podstaty úpadcu obchodnej spoločnosti M., a. s., K. (ďalej len „sťažovateľka“), zastúpenej advokátom JUDr. M. H., K., vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd opatrením Krajského súdu v Košiciach č. k. 3 K 257/1999-713 z 30. mája 2012 a postupom, ktorý predchádzal jeho vydaniu.

Sťažovateľka navrhla, aby ústavný súd prijal jej sťažnosť na ďalšie konanie a aby po vykonanom dokazovaní vydal tento nález:

„Základné právo Ing. Z. S., so sídlom kancelárie K., správcu konkurznej podstaty úpadcu M., a. s., K., na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, ako aj právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru Opatrením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3 K 257/1999 zo dňa 30. 5. 2012 a postupom, ktorý predchádzal jeho vydaniu, porušené bolo.

Opatrenie Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3 K 257/1999 zo dňa 30. 5. 2012 zrušuje a vec vracia Krajskému súdu v Košiciach na ďalšie konanie.

Sťažovateľovi priznáva náhradu trov právneho zastúpenia v sume 269,58 EUR (za 2 úkony právnej pomoci 2x 127,16 EUR, režijný paušál 2x 7,63 EUR), ktorú je Krajský súd v Košiciach povinný zaplatiť na účet jeho právneho zástupcu JUDr. M. H., K., do jedného mesiaca od právoplatnosti tohto nálezu.“

Ústavný súd uznesením sp. zn. IV. ÚS 481/2012-13 z 18. septembra 2012 prijal sťažnosť na ďalšie konanie.

Právny zástupca sťažovateľky listom z 10. júla 2013 ústavnému súdu oznámil, že sťažovateľka berie svoju sťažnosť v celom rozsahu späť.

Na späťvzatie sťažnosti sa vzťahuje § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví. To neplatí, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa. Pretože ústavný súd nezistil žiadne dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré by odôvodňovali nepripustenie späťvzatia, tejto žiadosti sťažovateľky vyhovel a ďalšie konanie o nej zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 24. júla 2013