



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 15/04-69

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 26. apríla 2006 vo veci volebnej sťažnosti S. Z., bytom D., zastúpeného advokátom JUDr. M. S., N., za účasti T. V., bytom D., ktorou namieta neústavnosť volieb starostu obce D. konaných 18. septembra 2004, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 4 ods. 3 druhej vety zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov Ústavný súd Slovenskej republiky volebnú sťažnosť S. Z. **z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 29. septembra 2004 doručená volebná sťažnosť S. Z., bytom D., zastúpeného advokátom JUDr. M. S., N., za účasti T. V., bytom D., ktorou namieta neústavnosť a nezákonnosť volieb starostu obce D. konaných 18. septembra 2004.

Ústavný súd 17. decembra 2004 uznesením č. k. PL. ÚS 15/04-9 uznesením prijal vec na ďalšie konanie.

Vo veci bolo vykonané podľa § 31 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) rozsiahle dokazovanie výsluchmi svedkov, časťou volebnej dokumentácie, ako aj listinnými dôkazmi predloženými sťažovateľom a svedkami.

Po vykonaní dokazovania predložil sudca spravodajca návrh na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa čl. 131 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa § 4 ods. 3 zákona o ústavnom súde plénum ústavného súdu sa uznáva nadpolovičnou väčšinou všetkých sudcov. Ak sa táto väčšina nedosiahne, návrh sa zamietne.

Pretože pri hlasovaní o návrhu sudcu spravodajcu nebola dosiahnutá nadpolovičná väčšina hlasov všetkých sudcov, bolo potrebné návrh zamietnuť podľa čl. 131 ods. 1 ústavy a § 4 ods. 3 zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 26. apríla 2006