



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 25/2023-10

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ľuboša Szigetiho a zo sudcov Jany Laššákovej a Petra Molnára (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] proti postupu Okresného súdu Piešťany v konaní vedenom pod sp. zn. 11 C 199/2010 takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 10. novembra 2022 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, svojho práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 47 Charty základných práv Európskej Únie postupom Okresného súdu Piešťany (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 11 C 199/2010 (ďalej len „napadnuté konanie“) a žiada priznať mu primerané finančné zadosťučinenie v sume 10 000 eur.
2. V ústavnej sťažnosti sťažovateľ rozporuje celkovú dĺžku napadnutého konania a vyjadruje presvedčenie, že predmetné konanie na okresnom súde trvá neprimerane dlhý čas, čím malo dôjsť k porušeniu jeho práv.
3. Z dôvodu údajnej nemajetnosti sťažovateľ požiadal o ustanovenie právneho zástupcu v konaní pred ústavným súdom, o ktorej rozhodol ústavný súd uznesením č. k. II. ÚS 25/2023-5 z 25. januára 2023 tak, že jej nevyhovel a zároveň vyzval sťažovateľa na predloženie splnomocnenia na zastupovanie v tomto konaní.
4. Ústavný súd z evidencie vlastnej rozhodovacej činnosti zistil, že sťažovateľ skôr doručil ústavnému súdu (16. októbra 2019) identickú ústavnú sťažnosť, ktorou namieta porušenie rovnakých práv v identickom konaní, o ktorej ústavný súd koná. Konanie o skôr doručenej ústavnej sťažnosti sťažovateľa prebieha pod sp. zn. Rvp 1833/2019.

5. Podľa § 55 písm. b) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) návrh na začatie konania je neprípustný, ak ústavný súd v tej istej veci koná.

6. Podľa § 56 ods. 2 písm. d) zákona o ústavnom súde ústavný súd môže na predbežnom prerokovaní bez ústneho pojednávania uznesením odmietnuť návrh na začatie konania, ktorý je neprípustný.

7. Z uvedeného je zrejmý záver, že existuje procesná prekážka skôr začatého konania pred ústavným súdom v identickej veci, preto ústavnú sťažnosť sťažovateľa podľa § 56 ods. 2 písm. d) v spojení s § 55 písm. b) zákona o ústavnom súde odmietol z dôvodu jej neprípustnosti.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 16. februára 2023**

**Luboš Szigeti**  
**predseda senátu**