



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 44/2022-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (Rvp 1729/2022), [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (Rvp 1740/2022), a [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (Rvp 1747/2022), zastúpených Advokátskou kanceláriou Korytár s. r. o., Sladovnícka 13, Trnava, v mene ktorej koná advokát a konateľ Mgr. Ing. Pavol Korytár, proti uzneseniam Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, oddelenia vyšetrovania, odboru Západ, Nitra ČVS: PPZ-197/NKA-ZA4-2019 z 30. augusta 2021 a Úradu špeciálnej prokuratúry, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. k. VII/2 Gv 175/17/1000-44 z 18. mája 2022 takto

rozhodol:

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1729/2022, Rvp 1740/2022 a pod sp. zn. Rvp 1747/2022 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1729/2022.
2. Toto uznesenie **nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť** okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu boli 25. júla 2022 doručené ústavné sťažnosti sťažovateľov označených v záhlaví tohto uznesenia, ktoré sú vedené pod sp. zn. Rvp 1729/2022, Rvp 1740/2022 a sp. zn. Rvp 1747/2022, ktorými namietajú porušenie svojho základného práva vlastniť majetok podľa čl. 20 (ods. 1) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“), ako aj základného práva domáhať sa ustanoveným spôsobom na inom orgáne Slovenskej republiky podľa čl. 46 (ods. 1) ústavy a práv podľa čl. 13 a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) označenými uzneseniami vyšetrovateľa Prezídia policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry Nitra (ďalej len „vyšetrovateľ“) a prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „úrad špeciálnej

prokuratúry“). Sťažovatelia žiadajú ústavný súd, aby zrušil predmetné uznesenia vyšetrovateľa a prokurátora úradu špeciálnej prokuratúry a vec im vrátil na ďalšie konanie. Sťažovatelia sa domáhajú aj náhrady trov konania.

2. Ústavná sťažnosť, ktorá je vedená na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 1729/2022, bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2022“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

3. V ten istý deň boli doručené rovnaké ústavné sťažnosti, ktoré sú vedené pod sp. zn. Rvp 1740/2022 a Rvp 1747/2022. Tieto boli pridelené inému sudcovi spravodajcovi Ľubošovi Szigetimu, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2022 členom druhého senátu ústavného súdu.

II. K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej sa začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov, zastúpených tým istým právnym zástupcom, je identická. Sťažovatelia zhodne namietajú porušenie tých istých základných práv podľa článkov ústavy, dohovoru a dodatkového protokolu a v petite svojich ústavných sťažností žiadajú vydať identický nález. Keďže ústavný súd sa musí vysporiadať s uvedenými rovnakými námietkami sťažovateľov, rozhodol o spojení týchto ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1729/2022, Rvp 1740/2022 a sp. zn. Rvp 1747/2022 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1729/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. septembra 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky