



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 30/2021-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpenej spoločnosťou Advokátska kancelária ŠKODLER & PARTNERS, s. r. o., Dobšinského 12, Bratislava, v mene ktorej koná advokát a konateľ Mgr. Zdenko Seneši, proti opatreniu Okresnej prokuratúry Trnava č. k. Pd 156/19/2207 z 20. januára 2021, ktorým zobrala späť protest č. k. Pd 158/19/2207 z 8. augusta 2019 (konanie vedené pod sp. zn. Rvp 628/2021), a proti opatreniu Okresnej prokuratúry Trnava č. k. Pd 156/19/2207 z 20. januára 2021, ktorým zobrala späť protest č. k. Pd 156/19/2207 z 8. augusta 2019 (konanie vedené pod sp. zn. Rvp 630/2021), takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 628/2021 a sp. zn. Rvp 630/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 628/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 22. marca 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) opatrením Okresnej prokuratúry Trnava č. k. Pd 156/19/2207 z 20. januára 2021 (ďalej len „opatrenie okresnej prokuratúry“), ktorým zobrala späť protest prokurátora č. k. Pd 158/19/2207 z 8. augusta 2019 podaný proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, pobočke Trnava č. 700-0411490417-GC04/17 z 13. júna 2017, ktoré sťažovateľka navrhuje zrušiť. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 628/2021 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, ktorá je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna

ústavného súdu konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členkou prvého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 22. marca 2021 doručená ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základného práva na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy opatrením okresnej prokuratúry, ktorým zobrala späť protest prokurátora č. k. Pd 156/19/2207 z 8. augusta 2019 podaný proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, pobočke Trnava č. 700-0411716417-GC04/17 zo 7. júla 2017, ktoré sťažovateľka navrhuje zrušiť. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 630/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom tretieho senátu ústavného súdu.

3. Podstatou ústavných sťažností sťažovateľky je námietka, že jej bola zmarená možnosť domáhať sa ochrany svojich práv a právom chránených záujmov z dôvodu opatrenia okresnej prokuratúry, ktorým vzala späť protesty podané proti rozhodnutiam Sociálnej poisťovne vo veci predpísania penále, postupujúc na základe usmernenia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky č. VI3 Gd 1/21/1003 z 5. januára 2021 a s poukazom na rozsudok veľkého senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1Vs 3/2019 z 24. novembra 2020, ktorým došlo k inému právnomu posúdeniu otázky vzniku a zániku povinného nemocenského poistenia a povinného dôchodkového poistenia lekárov ako samostatne zárobkovo činných osôb.

II.

Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí ustanovenie § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu oboch ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 628/2021 a sp. zn. Rvp 630/2021, vyplýva, že ide o totožnosť v osobe sťažovateľky ako aj jej právneho zástupcu; obe ústavné sťažnosti spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ich obsah je identický. Sťažovateľka v sťažnostiach namieta porušenie rovnakého práva opatrením

okresnej prokuratúry a žiada, aby ústavný súd rozhodol o porušení jej označeného základného práva, zrušil dotknuté rozhodnutia Sociálnej poisťovne a priznal sťažovateľke náhradu trov konania.

7. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 628/2021 a sp. zn. Rvp 630/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 628/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. apríla 2021

Ivan Fiačan
predseda pléna Ústavného súdu
Slovenskej republiky