



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 20/2021-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľiek [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], vedenej pod sp. zn. III. ÚS 205/2021, a [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], vedenej pod sp. zn. IV. ÚS 160/2021, oboch zastúpených Advokátskou kanceláriou JUDr. René Hudzovič, s. r. o., Štefánikova trieda 49, Nitra, IČO 36 860 697, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. René Hudzovič, proti postupu Okresného súdu Nitra v konaní vedenom pod sp. zn. 19 C 68/2009 takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. III. ÚS 205/2021 a sp. zn. IV. ÚS 160/2021 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 205/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 18. februára 2021 doručená ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľka 1“), ktorou namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a svojho práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Nitra (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 19 C 68/2009. Sťažovateľka 1 navrhuje priznať jej finančné zadostučinenie vo výške 15 000 eur a trovy právneho zastúpenia. Táto ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 16. decembra 2020

(ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členom tretieho senátu ústavného súdu, a bola prijatá na ďalšie konanie uznesením ústavného súdu č. k. III. ÚS 205/2021 z 9. marca 2021.

2. Ústavnému súdu bola 24. februára 2021 doručená ďalšia ústavná sťažnosť [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľka 2“), ktorou namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a svojho práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 19 C 68/2009. Sťažovateľka 2 navrhuje priznať jej finančné zadostučinenie vo výške 15 000 eur a trovy právneho zastúpenia. Táto ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom štvrtého senátu ústavného súdu, a bola prijatá na ďalšie konanie uznesením ústavného súdu č. k. IV. ÚS 160/2021 zo 16. marca 2021.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností je námietka sťažovateľiek, že došlo k porušeniu ich označených práv postupom okresného súdu v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, ktoré začalo podaním návrhu sťažovateľiek 17. apríla 2009 a do podania ústavnej sťažnosti nebolo vo veci vydané meritórne rozhodnutie.

## II.

### Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností, ktoré sú predmetom konaní vedených ústavným súdom pod sp. zn. III. ÚS 205/2021 a sp. zn. IV. ÚS 160/2021, vyplýva, že sťažovateľky 1 a 2 vystupujú v konaní pred okresným súdom v procesnom postavení žalobkýň, tieto spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ústavnoprávna argumentácia sťažovateľiek je zhodná. Sťažovateľky zastúpené rovnakým právnym zástupcom namietajú porušenie tých istých práv podľa ústavy a dohovoru postupom okresného súdu v totožnom konaní. V petite oboch ústavných sťažností sťažovateľky žiadajú vydať identický nález, t. j. navrhujú, aby ústavný súd rozhodol o porušení ich označených práv postupom

okresného súdu v napadnutom konaní, aby sťažovateľkám priznal finančné zadostučinenie a náhradu trov konania.

7. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. III. ÚS 205/2021 a sp. zn. IV. ÚS 160/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 205/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

9. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 24. marca 2021**

**Ivan Fiačan**  
**predseda pléna Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**