



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 70/07-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 5. júna 2007 predbežne prerokoval sťažnosť občanov obce K. na nezákonnosť volieb do orgánov samosprávy obce konaných 2. decembra 2006 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť občanov obce K, **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 8. decembra 2006 doručené podanie M. Č., K., a ďalších 24 občanov obce K. (ďalej len „sťažovatelia“), označené ako „*Sťažnosť na nezákonnosť volieb*“. Z jeho obsahu vyplynulo, že sťažovatelia namietajú nezákonnosť volieb do orgánov samosprávy obce K. konaných 2. decembra 2006.

Podľa čl. 129 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky ústavný súd rozhoduje o ústavnosti a zákonnosti volieb prezidenta Slovenskej republiky, volieb do Národnej rady Slovenskej republiky, volieb do orgánov územnej samosprávy a volieb do Európskeho parlamentu.

Podľa § 60 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho

sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) návrh na začatie konania popri všeobecných náležitostiach uvedených v § 20 musí obsahovať aj osobitné náležitosti sťažnosti.

Pretože návrh nemal všetky zákonom požadované náležitosti, ústavný súd vyzval 19. apríla 2007 sťažovateľov, aby v určenej lehote svoju sťažnosť doplnili o chýbajúce náležitosti, a zároveň ich upozornil, že ak sťažnosť v určenej lehote nedoplnia, môže ju odmietnuť.

Sťažovatelia však v podaní doručenom ústavnému súdu 21. mája 2007, ktoré označili ako „*Doplnenie sťažnosti*“, sťažnosť nedoplnili požadovaným spôsobom a zopakovali údaje, ktoré vyplynuli už z pôvodného podania (o. i. nepripojili žiadne dôkazy, ani nepripojili splnomocnenie pre advokáta na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom).

Pretože sťažnosť sťažovateľov ani po doplnení neobsahovala náležitosti požadované zákonom o ústavnom súde, bolo potrebné odmietnuť ju už pri jej predbežnom prerokovaní podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 5. júna 2007