



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 280/2014-9

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 4. júna 2014 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., B., zastúpenej advokátom doc. JUDr. Branislavom Fridrichom, PhD., Advokátska kancelária Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, vedené pod sp. zn. Rvp 487/2013 a sp. zn. Rvp 774/2013 až sp. zn. Rvp 1175/2013 vo veci namietaného porušenia jej základných práv zaručených v čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uzneseniami Krajského súdu v Trenčíne (ďalej len „krajský súd“) sp. zn. 17 NcC 231/2012 (v sťažnosti nesprávne uvedená sp. zn. 4 NcC 231/2012, pozn.) z 18. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 128/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 191/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 190/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 144/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 178/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 180/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 177/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 191/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 229/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 170/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 209/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 183/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 272/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 181/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 164/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 71/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 190/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 280/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 121/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 127/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 126/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 132/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 130/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 131/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 175/2012

z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 281/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 182/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 252/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 249/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 250/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 171/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 113/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 170/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 66/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 150/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 223/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 212/2012  
z 25. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 315/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 224/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 226/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 224/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 116/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 115/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 179/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 128/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 245/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 244/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 79/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 163/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 286/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 73/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 89/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 60/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 58/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 86/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 86/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 106/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 315/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 316/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 312/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 314/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 313/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 313/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 82/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 120/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 95/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 124/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 208/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 124/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 129/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 128/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 86/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 127/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 130/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 130/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 84/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 125/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 205/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 109/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 163/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 70/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 51/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 53/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 55/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 51/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 278/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 40/2012

zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 82/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 83/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 85/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 88/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 87/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 83/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 81/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 164/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 52/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 136/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 75/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 101/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 166/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 90/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 90/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 90/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 78/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 80/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 104/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 79/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 156/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 241/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 76/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 112/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 103/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 71/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 238/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 105/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 104/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 72/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 168/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 166/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 169/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 165/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 168/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 161/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 162/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 168/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 163/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 168/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 169/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 162/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 111/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 229/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 241/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 235/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 233/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 110/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 68/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 164/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 205/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 280/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 106/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 207/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 158/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 47/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 67/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 111/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 106/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 216/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 170/2012 zo 17. októbra 2012,

sp. zn. 19 NcC 255/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 217/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 215/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 215/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 257/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 313/2012 zo 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 314/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 256/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 258/2012 zo 17. októbra 2012 (v sťažnosti nesprávne uvedená sp. zn. 19 NcC 2258/2012, pozn.), sp. zn. 4 NcC 198/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 208/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 275/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 276/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 274/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 267/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 265/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 254/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 211/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 310/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 271/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 222/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 242/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 250/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 173/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 202/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 136/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 135/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 198/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 196/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 124/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 176/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 177/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 174/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 177/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 118/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 197/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 196/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 203/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 173/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 122/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 152/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 121/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 89/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 227/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 148/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 88/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 220/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 56/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 219/2012 zo 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 153/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 154/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 228/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 228/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 122/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 146/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 142/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 138/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 113/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 105/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 253/2012

z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 253/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 298/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 279/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 114/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 275/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 300/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 293/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 42/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 203/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 114/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 315/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 293/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 115/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 272/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 273/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 284/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 254/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 255/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 254/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 297/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 256/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 252/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 253/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 281/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 290/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 292/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 283/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 281/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 204/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 202/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 266/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 269/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 270/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 285/2012  
zo 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 285/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 282/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 291/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 303/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 302/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 28/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 40/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 311/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 298/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 295/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 300/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 43/2012  
z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 37/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 175/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 147/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 178/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 177/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 114/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 181/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 189/2012  
zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 182/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 195/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 107/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 61/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 62/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 42/2012  
z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 189/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 26/2012

z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 31/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 304/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 296/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 296/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 309/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 109/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 119/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 121/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 310/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 121/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 288/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 133/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 138/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 109/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 44/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 48/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 43/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 41/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 38/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 47/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 308/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 198/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 309/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 317/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 302/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 200/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 41/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 301/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 24/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 256/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 171/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 277/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 187/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 46/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 198/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 252/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 200/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 155/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 140/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 94/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 142/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 142/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 39/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 57/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 56/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 56/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 55/2012 zo 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 67/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 65/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 206/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 44/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 207/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 138/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 208/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 123/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 227/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 128/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 226/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 124/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 122/2012 zo 17. októbra 2012,

sp. zn. 19 NcC 251/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 89/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 194/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 200/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 135/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 295/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 117/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 119/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 120/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 129/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 128/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 81/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 126/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 83/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 143/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 127/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 127/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 225/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 135/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 132/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 131/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 129/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 87/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 118/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 260/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 259/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 172/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 259/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 188/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 263/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 265/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 230/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 268/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 275/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 263/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 193/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 185/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 183/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 194/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 193/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 305/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 303/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 211/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 212/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 274/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 257/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 277/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 276/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 231/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 265/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 143/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 148/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 284/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 104/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 174/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 172/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 171/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 221/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 191/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 129/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 271/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 255/2012 z 19. októbra 2012,

sp. zn. 19 NcC 308/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 187/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 141/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 6 NcC 117/2012 z 19. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 175/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 19 NcC 172/2012 zo 17. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 186/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 17 NcC 311/2012 z 18. októbra 2012, sp. zn. 4 NcC 304/2012 z 19. októbra 2012 a sp. zn. 19 NcC 248/2012 zo 17. októbra 2012, a takto

### **r o z h o d o l :**

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 487/2013 a sp. zn. Rvp 774/2013 až sp. zn. Rvp 1175/2013 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 487/2013.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., o d m i e t a pre nedostatok právomoci Ústavného súdu Slovenskej republiky na ich prerokovanie.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli 4. januára 2013 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti P., s. r. o., B. (ďalej aj „sťažovateľka“), vedené pod sp. zn. Rvp 487/2013 a sp. zn. Rvp 774/2013 až sp. zn. Rvp 1175/2013 vo veci namietaného porušenia základných práv zaručených v čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) v záhlaví tohto rozhodnutia označenými uzneseniami Krajského súdu v Trenčíne (ďalej len „krajský súd“) (týkajúcimi sa námietok zaujatosti sudcov Okresného súdu Trenčín) a im predchádzajúcim postupom.

2. Sťažnosti sťažovateľky sú obdobné, resp. totožné, čo sa týka skutkového a právneho stavu a samotnej argumentácie sťažovateľky so stovkami (resp. tisíckami) sťažností, ktoré sťažovateľka podala a ústavný súd o nich už rozhodol. Čo sa týka obsahu sťažností a sťažovateľkinej argumentácie, ústavný súd odkazuje na svoje predošlé rozhodnutia v jej veciach, napríklad na rozhodnutia sp. zn. I. ÚS 92/2013 z 13. februára 2013, sp. zn. I. ÚS 293/2013 z 29. mája 2013, sp. zn. II. ÚS 447/2013 z 12. septembra 2013, sp. zn. II. ÚS 460/2013 z 26. septembra 2013, sp. zn. III. ÚS 301/2013 z 2. júla 2013, sp. zn. IV. ÚS 483/2013 z 15. augusta 2013.

3. Sťažovateľka doplnila svoje sťažnosti podaniami doručenými ústavnému súdu 26. februára 2013. V týchto podaniach reagovala na uznesenie ústavného súdu sp. zn. I. ÚS 89/2013 zo 6. februára 2013, ktorým boli jej obsahovo obdobné sťažnosti odmietnuté z dôvodu nedostatku právomoci ústavného súdu na ich prerokovanie a rozhodnutie. V tejto súvislosti sťažovateľka poukázala na konania ústavného súdu vo veciach vedených pod sp. zn. I. ÚS 265/05, sp. zn. III. ÚS 24/05 a sp. zn. III. ÚS 74/2011, v ktorých ústavný súd preskúmaval rozhodnutia súdov o zaujatosti sudcov. Ústavný súd však uvedenú rozhodovaciu prax podľa sťažovateľky bez akéhokoľvek zdôvodnenia porušil práve a len v jej prípade. Sťažovateľka taktiež poukázala na odôvodnenie publikovaného uznesenia (40/1998 ZSP) Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Cdo 20/97.

4. Sťažovateľka súčasne navrhuje, aby ústavný súd podľa § 52 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) „*vydal dočasné opatrenie, ktorým rozhodne o odklade vykonateľnosti napadnutého uznesenia...*“.

## II.

5. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd,

alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

6. Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“). V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa už začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP.

S prihliadnutím na obsah sťažností uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť týchto sťažností a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky a krajského súdu, proti ktorému tieto sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd uplatniac citované právne normy tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

### III.

7. Ústavný súd po preskúmaní predmetu sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 487/2013 a sp. zn. Rvp 774/2013 až sp. zn. Rvp 1175/2013 týkajúcich sa v záhlaví tohto rozhodnutia citovaných rozhodnutí krajského súdu a v kontexte svojich zistení dospel k záveru, že použitá argumentácia sťažovateľky v podaných sťažnostiach je totožná s jej právnou argumentáciou, ktorú použila v stovkách predošlých sťažností, ktorými sa ústavný súd už zaoberal v uplynulom období a v ktorých atakovala právne závery všeobecných súdov rozhodujúcich o námietkach zaujatosti vznesených sťažovateľkou v prvostupňových konaniach vedených pred okresnými súdmi, v ktorých si uplatnila svoje žalobné nároky podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

8. S prihliadnutím na totožnosť tak osoby sťažovateľky, ako aj totožnosť použitej právnej argumentácie a skutkových okolností, ktoré boli podstatné pre závery všeobecných súdov, ústavný súd konštatuje, že vzhľadom na sťažovateľkinu znalosť dôvodov odmietnutia sťažností v obdobných prípadoch a ustálený právny názor ústavného súdu na danú právnu problematiku v závislosti od predmetu napadnutých rozhodnutí všeobecných súdov a sťažovateľkou použitej argumentácie bez relevantných zmien nie je potrebné uvádzať tie isté dôvody odmietnutia. Vzhľadom na uvedené sa preto ústavný súd plne stotožňuje s dôvodmi svojich predchádzajúcich rozhodnutí (napr. sp. zn. I. ÚS 92/2013 z 13. februára 2013, sp. zn. I. ÚS 293/2013 z 29. mája 2013, sp. zn. II. ÚS 447/2013 z 12. septembra 2013, sp. zn. II. ÚS 460/2013 z 26. septembra 2013, sp. zn. III. ÚS 301/2013 z 2. júla 2013 či *mutatis mutandis* sp. zn. IV. ÚS 483/2013 z 15. augusta 2013), ktoré skončili odmietnutím rovnakých, resp. podobných sťažností sťažovateľky z dôvodov tam uvedených. Ústavný súd v takýchto a obdobných prípadoch nemá dôvod meniť svoje už ustálené právne názory, a preto v podrobnostiach odkazuje na už citované svoje skoršie rozhodnutia, v dôsledku čoho pristúpil k odmietnutiu týchto sťažností pre nedostatok svojej právomoci podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

9. Ústavný súd zároveň zdôrazňuje, že nemohol prehliadnuť predovšetkým „hmotnoprávne“ aspekty tvoriace nosné dôvody podaných súdnych žalôb v konaní pred všeobecnými (exekučnými) súdmi v kontexte s už právoplatnými rozhodnutiami súdov (všeobecných i ústavného), ktoré sa týkali množstva podobných prípadov súvisiacich s tým istým účastníkom, a to spoločnosťou P., s. r. o. Tieto sú pre všetkých zainteresovaných už notoriou, preto nie je potrebná ich konkretizácia. Vzhľadom na tieto skutočnosti vyvstáva aj otázka, aký význam a efektivitu má pre sťažovateľku tento postup, keďže aj podľa judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva nie je nevyhnutné ako predpoklad možnosti obrátiť sa na tento medzinárodný súdny orgán vyčerpať právny prostriedok nápravy na národnej úrovni, pokiaľ sa javí z materiálneho hľadiska v obdobných prípadoch ako neefektívny.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 4. júna 2014