



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 12/2021-7

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **obchodnej spoločnosti CONSULTORIO s. r. o.**, Na Hrebienku 5433/40, Bratislava IČO 46 298 827, zastúpenej advokátskou kanceláriou LEGAL CARTEL s. r. o., Na Hrebienku 5433/40, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Radoslav Kačur, proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 63 Ek 1541/2020 z 30. novembra 2020, vedenom pod sp. zn. Rvp 218/2021, a proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 64 Ek 1539/2020 z 30. novembra 2020, vedenom pod sp. zn. Rvp 275/2021, takto

### r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 218/2021 a sp. zn. Rvp 275/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 218/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 2. februára 2021 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základných práv podľa čl. 11 ods. 1 a 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) uznesením všeobecného súdu č. k. 63 Ek 1541/2020 z 30. novembra 2020. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 218/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 (ďalej len „rozvrh práce“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Dňa 9. februára 2021 bola ústavnému súdu doručená ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie totožných práv podľa ústavy, listiny, dohovoru a dodatkového protokolu uznesením všeobecného súdu č. k. 64 Ek 1539/2020 z 30. novembra 2020. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 275/2021 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, ktorá je podľa rozvrhu práce členkou prvého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností je námietka o porušení práv sťažovateľky, pretože napadnutými uzneseniami jej všeobecný súd nepriznal paušálne trovy starej exekúcie vo výške 42 eur, ktoré bola povinná uhradiť súdnemu exekútorovi a na náhradu ktorých má zákonný nárok podľa § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ukončení niektorých exekučných konaní“). Podľa názoru sťažovateľky vydal všeobecný súd napadnuté uznesenia na podklade svojoľnej interpretácie uvedeného zákonného ustanovenia, v rozpore s účelom zákona o ukončení niektorých exekučných konaní a zjavne bez poznania dôvodovej správy k tomuto zákonu.

## II.

### Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej a druhej vety rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že sťažovateľka, zastúpená tým istým právnym zástupcom, namieta porušenie tých istých práv rozhodnutiami totožného súdu v jej veciach, pričom vychádza z rovnakých skutkových a právnych okolností vecí a vo vzťahu k oboj napadnutým rozhodnutiam (v ktorých identifikuje rovnaké pochybenie) uplatňuje rovnakú argumentáciu. Sťažovateľka zastáva názor, že napadnutými rozhodnutiami boli porušené jej práva, a ústavnému súdu navrhuje v každej z vecí vydať v podstate identický nález.

7. Ústavný súd nepovažoval za procesne efektívne vyzývať sťažovateľku na odstránenie nedostatku, ktorý sa vyskytol v petite jej ústavnej sťažnosti vedenej pod sp. zn. Rvp 218/2021 a spočíval v zahrnutí postupu Okresného súdu Banská Bystrica (ďalej len „okresný súd“) v konaní

sp. zn. 64 Ek 1539/2020 ako zásahu porušujúceho konkretizované práva sťažovateľky do sťažnostného petitu. Predmetná ústavná sťažnosť ako jednotný obsahový celok totiž bez akýchkoľvek pochybností atakuje iba postup okresného súdu v konaní sp. zn. 63 Ek 1541/2020. Na prvý pohľad spornú formuláciu petitu ústavnej sťažnosti ústavný súd vyhodnotil ako zjavnú pisársku chybu. Odstraňovanie popísaného nedostatku by bolo ne hospodárne predovšetkým z toho dôvodu, že ústavný súd bude poskytovať ochranu označeným právam sťažovateľky aj proti postupu okresného súdu v konaní sp. zn. 64 Ek 1539/2020, a to v tej časti spoločného konania, ktorá zodpovedá ústavnej sťažnosti vedenej do momentu spojenia vecí pod sp. zn. Rvp 275/2021.

8. Vzhľadom na uvedené ústavný súd rozhodol tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 218/2021 a sp. zn. Rvp 275/2021 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 218/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 17. marca 2021**

**Ivan Fiačan**  
**predseda pléna Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**