



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 81/2022-23

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ladislava Dudíťa a zo sudcov Libora Duľu (sudca spravodajca) a Miroslava Duriša v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky **PharmaComp s. r. o.**, Bystrická 901, Žarnovica, IČO 47 358 203, zastúpenej advokátskou kanceláriou Hronček & Partners, s. r. o., Kálov 1, Žilina, IČO 47 248 327, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Róbert Hronček, proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 1 S 200/2021 z 8. novembra 2021 takto

r o z h o d o l :

Konanie o ústavnej sťažnosti **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 23. decembra 2021 domáhala vyslovenia porušenia základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 ústavy a práva podnikat' podľa čl. 35 ods. 1 ústavy napadnutým uznesením Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) označeným v záhlaví tohto uznesenia. Sťažovateľka navrhla napadnuté uznesenie krajského súdu zrušiť.

2. Z ústavnej sťažnosti a jej príloh vyplýva, že sťažovateľka sa podanou správnu žalobou domáha preskúmania zákonnosti a následne zrušenia rozhodnutia Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky (ďalej len „žalovaný“) ako žalovaného č. 101024380/2021 z 11. júna 2021, ktorým žalovaný správny orgán ako odvolací orgán zamietol odvolanie sťažovateľky a potvrdil prvostupňové rozhodnutie Úradu pre vybrané hospodárske subjekty č. 100109459/2021 z 22. januára 2021, ktorým bola sťažovateľke dorubená daňová povinnosť na dani vyberanej zrážkou vo výške 6 585 910,65 eur.

3. Krajský súd uznesením č. k. 1 S 200/2021-415 z 8. novembra 2021 (ďalej len „uznesenie krajského súdu“) rozhodol o návrhu sťažovateľky ako žalobkyne na priznanie odkladného účinku správnej žalobe tak, že ho zamietol. Uznesenie krajského súdu sťažovateľka považuje za arbitrárne a zjavne neodôvodnené, a to až v takej zásadnej miere a s takými závažnými dôsledkami, že je z ústavného hľadiska neudržateľné. Sťažovateľka zastáva názor, že ak sa domáhala poskytnutia ochrany (odkladného účinku správnej žaloby), ktorá má aj svoj ústavnoprávny rozmer a na jej poskytnutie boli splnené zákonné predpoklady, potom jej nepriznanie predstavuje zásah a ohrozenie, resp. až poškodenie jej práva vlastniť majetok a vykonávať podnikateľskú činnosť. Napadnuté rozhodnutie nie je síce meritórnym rozhodnutím vo veci samej, avšak má na sťažovateľku existenčné dopady.

4. Sťažovateľka predovšetkým namietala, že ide o uznesenie krajského súdu (konkrétneho senátu), pričom iný senát krajského súdu („2S“) v rovnakej právnej veci sťažovateľky, čo sa týka merita a právnej a skutkovej podstaty veci (s jediným rozdielom, že sa týka iného zdaňovacieho obdobia), odkladný účinok správnej žalobe priznal (uznesenie č. k. 2 S 197/2021 z 26. októbra 2021). Krajský súd sa tak pri vydaní napadnutého rozhodnutia mal vysporiadať s tým, prečo v rovnakej veci a na základe rovnakých skutkových východísk nastolenú právnu otázku posúdil odlišne ako iný senát toho istého súdu.

5. Sťažovateľka doručila ústavnému súdu 7. februára 2022 podanie, ktorým vzala ústavnú sťažnosť späť v celom rozsahu a navrhla konanie o ústavnej sťažnosti zastaviť.

6. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

7. Podľa § 127 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej uznesením zastaví.

8. Vzhľadom na to, že sťažovateľka vzala svoju ústavnú sťažnosť späť v celom rozsahu, ústavný súd konanie o nej podľa § 127 zákona o ústavnom súde zastavil tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. februára 2022

Ladislav Duditš
predseda senátu