



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL ÚS 8/05-27

Ústavný súd Slovenskej republiky v pléne zloženom z predsedu Jána Mazáka a zo sudcov Jána Auxta, Juraja Babjaka, Eduarda Báránaya, Alexandra Bröstla, Ľubomíra Dobríka, Ľudmily Gajdošíkovej, Juraja Horvátha, Jána Lubyho, Lajosa Mészárosa a Štefana Ogurčáka na neverejnom zasadnutí 1. decembra 2005 o oznámení generálneho prokurátora Slovenskej republiky z 18. februára 2005 č. Se/1 24/05-1 o tom, že 13. januára 2005 spáchal priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že spôsobil nedaním prednosti v jazde dopravnú nehodu, a o jeho návrhu na jeho disciplinárne stíhanie takto

r o z h o d o l :

1. JUDr. D. T., bytom B., generálny prokurátor Slovenskej republiky,

je v i n n ý , ž e

13. januára 2005 v čase o 20.35 h viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Audi A4 s evidenčným číslom ... v P. po ulici M. R. Štefánika v smere od Radničného námestia po ceste označenej dopravnou značkou C 1 ako vedľajšia cesta, pričom na križovatke s ulicou Mladoboľslavská spôsobil dopravnú nehodu tým, že nedal prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu továrenskej značky Škoda 120 s evidenčným číslom ..., ktoré riadil vodič M. idúcemu po ulici Mladoboľslavská v smere od križovatky s ulicou Holubyho, následkom čoho došlo k zrážke. V dôsledku zrážky bolo

vozidlo s evidenčným číslom ... otočené do protismeru a ľavou zadnou stranou narazilo do stromu. V dôsledku nehody došlo vo vozidle s evidenčným číslom ... k zraneniu spolujazdkyne na zadnom sedadle I. R., ktorá utrpela ľahký úraz - pomliaždenie driekovej chrbtice a pomliaždenie hlavy v spánkovej oblasti vpravo s dobou liečenia 5 dní, a spolujazdca na prednom sedadle A. H., ktorý utrpel ľahký úraz - pomliaždenie hlavy, tváre, pomliaždenie krčnej chrbtice, pomliaždenie chrbta s dobou práceneschopnosti 6 dní, a tým sa dopustil spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že porušil § 19 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov.

2. Za konanie uvedené v bode 1 tohto rozhodnutia sa JUDr. D. T. podľa § 187 písm. b) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov v spojení s § 189 ods. 2 písm. b) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov u k l a d á disciplinárne opatrenie, a to pokuta 7 000 Sk (sedemtisíc slovenských korún), ktorú je JUDr. D. T. povinný zaplatiť na účet Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

Generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej aj „generálny prokurátor“) doručil Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) oznámenie z 18. februára 2005 č. Se/1 24/05-1 o tom, že 13. januára 2005 spáchal priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že spôsobil nedaním prednosti v jazde dopravnú nehodu. Súčasne generálny prokurátor navrhol svoje disciplinárne stíhanie.

Toto oznámenie bolo prijaté ústavným súdom na ďalšie konanie uznesením č. k. PL. ÚS 8/05-11 zo 14. apríla 2005.

Podľa čl. 136 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) ústavný súd vykonáva disciplinárne konanie voči predsedovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podpredsedovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a generálnemu prokurátorovi.

Podľa čl. 131 ods. 1 ústavy rozhoduje ústavný súd v pléne aj vo veci uvedenej v čl. 136 ods. 3 ústavy.

Podľa § 74e zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) na disciplinárne konanie voči predsedovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, podpredsedovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a generálnemu prokurátorovi sa primerane použijú osobitné predpisy.

V prípade disciplinárneho konania proti generálnemu prokurátorovi prichádza do úvahy zákon č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokurátoroch“).

Podľa § 187 písm. b) zákona o prokurátoroch prokurátor je disciplinárne zodpovedný za konanie, ktoré má znaky priestupku podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 189 ods. 2 zákona o prokurátoroch za konanie uvedené v § 187 písm. b) tohto zákona sa uloží prokurátorovi za podmienok a v rozsahu ustanovenom v zákone niektoré z týchto disciplinárnych opatrení:

- a) písomné pokarhanie,
- b) pokuta,
- c) zákaz činnosti s výnimkou zákazu výkonu funkcie prokurátora,

d) prepadnutie veci.

Podľa § 191 ods. 1 zákona o prokurátoroch pri ukladaní disciplinárnych opatrení sa prihliada na závažnosť disciplinárneho previnenia alebo konania uvedeného v § 187 písm. b), na spôsobené následky, mieru a formu zavinenia, na okolnosti prípadu, doterajšie správanie a plnenie služobných povinností prokurátora. Podľa odseku 2 tohto ustanovenia nedostatky pri plnení služobných povinností menšieho významu alebo poklesky v správaní menšieho významu, alebo konanie uvedené v § 187 písm. b) môže orgán, ktorý je oprávnený podať návrh na začatie disciplinárneho konania, vybaviť, ak je to postačujúce, aj písomným napomenutím prokurátora.

Plénum ústavného súdu súčasne s rozhodnutím o prijatí oznámenia na ďalšie konanie rozhodlo v súlade s § 74e ods. 1 zákona o ústavnom súde v spojení s § 192 zákona o prokurátoroch o zriadení disciplinárnej komisie zloženej z piatich členov, ktorých určilo losovaním. Za predsedníčku konania určil žreb Ľudmilu Gajdošíkovú a za jej členov Jána Mazáka, Alexandra Bröstla, Ľubomíra Dobríka a Lajosa Mészáros. Disciplinárna komisia sa zišla dva razy na zasadnutiach, a to 27. apríla 2005, na ktorom sa dohodla na získaní podkladov pre rozhodnutie, a 8. novembra 2005, na ktorom získané podklady pre rozhodnutie (evidenčnú kartu vodiča D. T. sp. zn. ..., vyjadrenie riaditeľa personálneho odboru – služobného úradu z 25. októbra 2005 sp. zn. X/2 Spr 2037/05, ako aj fotokópiu písomného napomenutia z 3. októbra 2005 a fotokópiu rozhodnutia o uložení trestného opatrenia z 28. júla 2000 za spáchané dopravné priestupky, ktoré predložil ústavnému súdu generálny prokurátor a ktoré v čase začatia disciplinárneho konania generálneho prokurátora vo veci sp. zn. PL. ÚS 8/05 boli už zahladené) posúdila.

Z obsahu priestupkového spisu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava III, okresného dopravného inšpektorátu, oddelenia dopravných nehôd, sp. zn. ORP-P-53/DI-DN-2005-III, ako aj z výpovede JUDr. D. T. urobenej pred policajným orgánom 8. februára 2005 ústavný súd zistil, že k skutku, ktorý je kvalifikovaný ako priestupok, došlo tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Z evidencie nezahladených disciplinárnych opatrení podľa § 215 zákona o prokurátoroch taktiež zistil, že JUDr. D. T.

nemá žiadne nezahladené disciplinárne opatrenia. V evidenčnej karte vodiča nie je žiaden záznam o spáchaní dopravného priestupku.

JUDr. D. T. v celom rozsahu skutok kvalifikovaný ako priestupok priznal, keď pri výsluchu uviedol, že k nehode došlo tak, že nedal prednosť v jazde. Na svoju obhajobu JUDr. D. T. neuviedol žiadnu podstatnú okolnosť. Škoda na vozidlách sa riešila aj podľa poškodených v rámci poistenia. JUDr. D. T. sa po nehode stretol s poškodenými, ktorým sa ospravedlnil. Žiaden z účastníkov, ktorí utrpeli aj zranenia, neuplatnil nároky na náhradu škody. U účastníkov dopravnej nehody nebolo zistené požitie alkoholu.

V súlade s § 74e ods. 1 zákona o ústavnom súde a podľa § 203 a nasl. zákona o prokurátoroch sa uskutočnilo 21. novembra 2005 neverejné ústne pojednávanie disciplinárnej komisie, na ktorej zasadnutí sa zúčastnil generálny prokurátor, ktorý zotrval na svojom návrhu z 18. februára 2005 a vo veci neuviedol žiadne nové skutočnosti.

V nadväznosti na to disciplinárna komisia so zohľadnením spôsobených následkov, miery a formy zavinenia, okolností prípadu, doterajšieho správania a plnenia služobných povinností generálneho prokurátora prijala toto uznesenie:

„Disciplinárna komisia Ústavného súdu Slovenskej republiky podľa čl. 136 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a § 74 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov predkladá v nadväznosti na čl. 131 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky disciplinárnu vec generálneho prokurátora Slovenskej republiky JUDr. D. T., bytom B., vedenú pod sp. zn. PL. ÚS 8/05 plénu Ústavného súdu Slovenskej republiky s návrhom na rozhodnutie, že

1. JUDr. D. T., bytom B., generálny prokurátor Slovenskej republiky,

je vinný, že

13. januára 2005 v čase o 20.35 h viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Audi A4 s evidenčným číslom ... v P. po ulici M. R. Štefánika v smere od Radničného námestia po ceste označenej dopravnou značkou C 1 ako vedľajšia cesta, pričom na križovatke s ulici Mladoboleslavská spôsobil dopravnú nehodu tým, že nedal prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu továrenskej značky Škoda 120 s evidenčným číslom ..., ktoré riadil vodič M. idúcemu po ulici Mladoboleslavská v smere od križovatky s ulicou Holubyho, následkom čoho došlo k zrážke. V dôsledku zrážky bolo vozidlo s evidenčným číslom ... otočené do protismeru a ľavou zadnou stranou narazilo do stromu. V dôsledku nehody došlo vo vozidle s evidenčným číslom ... k zraneniu spolujazdkyne na zadnom sedadle I. R., ktorá utrpela ľahký úraz - pomliaždenie driekovej chrbtice a pomliaždenie hlavy v spánkovej oblasti vpravo s dobou liečenia 5 dní, a spolujazdca na prednom sedadle A. H., ktorý utrpel ľahký úraz, pomliaždenie hlavy, tváre, pomliaždenie krčnej chrbtice, pomliaždenie chrbta s dobou práceneschopnosti 6 dní, a tým sa dopustil spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že porušil § 19 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov.

2. Za konanie uvedené v bode 1 tohto rozhodnutia sa JUDr. D. T. podľa § 187 písm. b) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov v spojení s § 189 ods. 2 písm. b) zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov u k l a d á disciplinárne opatrenie, a to pokuta 7 000 Sk (sedemtisíc slovenských korún), ktorú je JUDr. D. T. povinný zaplatiť na účet Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia.“.

V súlade s týmto uznesením predsedníčka disciplinárnej komisie predložila návrh na rozhodnutie pléna ústavného súdu, ktoré je podľa čl. 136 ods. 3 v spojení s čl. 131 ods. 1 ústavy príslušné vo veci rozhodnúť.

Plénum ústavného súdu sa oboznámilo s výsledkami práce a s návrhom disciplinárnej komisie na rozhodnutie a stotožnilo sa s predloženým návrhom v celom rozsahu. Stotožnilo sa aj s návrhom na uloženie pokuty, ktorá je na hornej hranici, ktorú možno uložiť za priestupok spáchaný podľa § 22 ods. 1 písm. 1) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov podľa § 22 ods. 2 cit. zákona.

Podľa § 214 ods. 2 zákona o prokurátoroch výnos pokút uložených v disciplinárnom konaní je príjmom štátneho rozpočtu. Preto ústavný súd uložil JUDr. D. T. zaplatiť pokutu na účet Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

P o u č e n i e : Proti tomu rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 1. decembra 2005