



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 57/02-23

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 6. novembra 2002 predbežne prerokoval sťažnosť Ž. Ž., bytom M., a Ľ. H., bytom M., zastúpeného advokátom JUDr. P. P., B., ktorou namietajú porušenie svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov ustanoveného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v konaní vedenom na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 9 Co 189/02, za účasti Krajského súdu v Bratislave, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Ž. Ž. a Ľ. H. odmieta pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 31. júla 2002 doručená sťažnosť Ž. Ž., bytom M. (ďalej len „sťažovateľka“), ktorú viackrát doplnila. Dňa 25. septembra 2002 bol ústavnému súdu doručený „Návrh na začatie konania pred Ústavným súdom SR“ podaný popri sťažovateľke aj Ľ. H., bytom M. (ďalej len „sťažovateľ“). Sťažovatelia v prílohe sťažnosti priložili splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľky v konaní pred ústavným súdom manželom Š. Ž., M., a na zastupovanie sťažovateľa advokátom JUDr. P. P., B.

Sťažovateľka, ako aj právny zástupca sťažovateľa boli na nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí sťažnosti, a to najmä podmienky kvalifikovaného právneho zastúpenia sťažovateľky, upozornení výzvou na odstránenie nedostatkov podania zo 7. októbra 2002, a preto uznesenie neobsahuje odôvodnenie (§ 25 ods. 2 tretia veta zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. novembra 2002