



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 10/2019-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 30. októbra 2019 o ústavných sťažnostiach obchodnej spoločnosti Poľnohospodárska Pôda s. r. o., Sibírska 55, Bratislava, [REDACTED], zastúpenej advokátskou kanceláriou LawService, s. r. o., Stráž 3/223, Zvolen, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Pavol Konečný, ktorými namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a 4 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 10 Sžrk 11/2018 z 24. októbra 2018 (Rvp 71/2019) a rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8 Sžrk 8/2018 z 12. decembra 2018 (Rvp 469/2019), takto

### **r o z h o d o l :**

Ústavné sťažnosti obchodnej spoločnosti Poľnohospodárska Pôda s. r. o. vedené pod sp. zn. Rvp 71/2019 a sp. zn. Rvp 469/2019 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 71/2019.

## **O d ô v o d n e n i e :**

### **I.**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 15. januára 2019 doručená ústavná sťažnosť obchodnej spoločnosti Poľnohospodárska Pôda s. r. o., Sibírska 55, Bratislava, [REDACTED] (ďalej len „sťažovateľka“), ktorou namieta porušenie základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a 4 a čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. 10 Sžrk 11/2018 z 24. októbra 2018. Označená vec, vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 71/2019, bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 26. apríla 2019 do 31. decembra 2019 v znení dodatku č. 1 zo 16. októbra 2019 (ďalej len „rozvrh práce“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 13. marca 2019 doručená ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľky, ktorou namieta porušenie základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a 4 a čl. 46 ústavy a čl. 36 ods. 1 listiny a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a čl. 1 dodatkového protokolu rozsudkom najvyššieho súdu sp. zn. 8 Sžrk 8/2018 z 12. decembra 2018. Označená vec, vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 469/2019, bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa rozvrhu práce členom prvého senátu ústavného súdu.

### **II.**

3. Podľa čl. 124 ústavy je ústavný súd nezávislým orgánom ochrany ústavnosti. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo

ľudských prav a zakladnych slobod vyplyvajucich z medzinarodnej zmluvy, ktoru Slovenska republika ratifikovala a bola vyhlasena sposobom ustanovenym zakonom, ak o ochrane tychto prav a slobod nerozhoduje iny sud. Podla cl. 140 ustavy podrobnosti o organizacii ustavneho sudu, o sposobe konania pred nim a o postaveni jeho sudcov ustanovi zakon.

4. Podla § 62 zakona c. 314/2018 Z. z. o Ustavnom sude Slovenskej republiky a o zmene a doplneni niektorych zakonov (dalej len „zakon o ustavnom sude“), ak tento zakon v piatej casti alebo siestej casti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzahuje sa na konanie pred ustavnym sudom podla povahy veci primerane Civilny sporovy poriadok (dalej len „CSP“).

5. Podla prvej vety § 166 ods. 1 CSP v zujme hospodarnosti konania sud spoji na spoločne konanie take konania, ktoré sa pred nim zacali a skutkovo spolu suvisia alebo sa tykaju tych istych stran.

6. Zakon o ustavnom sude nema osobitne ustanovenie o spojeni veci, avsak v sulade s citovanym § 62 zakona o ustavnom sude mozno v konani o sťažnosti podla cl. 127 ustavy pouzit na pripadne spojenie veci primerane § 166 ods. 1 CSP.

7. Podla cl. II ods. 10 rozvrhu prace v zujme hospodarnosti konania može plenum ustavneho sudu rozhodnuť o spojeni veci patriacich do posobnosti senatov ustavneho sudu, ktoré boli pridelene clenom roznych senatov ako sudcom spravodajcom, na spoločne konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo pravne (z hladiska predmetu konania) suvisia alebo sa tykaju tych istych ucastnikov. Navrh na rozhodnutie o spojeni može plenu ustavneho sudu podat sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ustavneho sudu. Ak vzhladom na okolnosti hodne osobitneho zreteľa nerozhodne plenum inak, je na spoločne konanie o spojenych veciach prislusny ten senat ustavneho sudu, ktoreho clenom je sudca spravodajca v tej zo spajanych veci, v ktorej zacalo konanie na ustavnom sude skor (§ 41 ods. 2 zakona o ustavnom sude).

8. Z ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 71/2019 a sp. zn. Rvp 469/2019 vyplýva, že tieto sa týkajú tej istej sťažovateľky, ktorá namieta porušenie tých istých práv a obsah týchto ústavných sťažností je z väčšej časti identický. Sťažovateľkou označený porušovateľ práv je v oboch prípadoch najvyšší súd, povaha ústavnými sťažnosťami napadnutých rozhodnutí je totožná a totožný je aj právny zástupca sťažovateľky.

9. Vychádzajúc z uvedených skutočností, ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP rozhodol, že veci ním vedené pod sp. zn. Rvp 71/2019 a sp. zn. Rvp 469/2019 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 71/2019.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 30. októbra 2019

Ivan F i a č a n  
predseda pléna Ústavného súdu  
Slovenskej republiky