



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 224/2026-27

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Miroslava Duriša a sudcov Jany Baricovej a Miloša Maďara (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a maloletej sťažovateľky [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpenej otcom [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpených URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava II (predtým Okresného súdu Bratislava V) v konaní vedenom pod sp. zn. B5-68P/135/2021 takto

r o z h o d o l :

Konanie o ústavných sťažnostiach **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Skutkový stav veci a argumentácia sťažovateľov

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 19. februára 2026 (vedená na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 500/2026, pozn.) a maloletá sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 23. februára 2026 (vedená na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 538/2026, pozn.) domáhajú vyslovenia porušenia svojho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd, ako aj svojho práva na spravodlivý proces a prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 47 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie postupom mestského súdu (predtým okresného súdu) v konaní vedenom pod sp. zn. B5-68P/135/2021 (predtým vedenom pod sp. zn. 68P/135/2021, pričom pasívne legitimovaný subjekt označili samotní sťažovatelia s prihliadnutím na časové hľadisko a tzv. reformu súdnej mapy v Slovenskej republike). Súčasne navrhujú, aby ústavný súd prikázal mestskému súdu konať bez zbytočných prietáhov, priznal im primerané finančné zadosťučinenie (sťažovateľovi 10 000 eur a maloletej sťažovateľke 12 000 eur, pozn.), ako aj náhradu trov konania.

2. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností sťažovateľov namietajúcich identické práva ich ústavný súd uznesením č. k. PLs. ÚS 19/2026-5 z 11. marca 2026 spojil na spoločné konanie ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 500/2026.

3. Po spojení vecí na společné konání sťažovatelia svoje ústavné sťažnosti doplnili podaním doručeným ústavnému súdu 20. marca 2026 a upozornili na vybavenie ich sťažnosti predsedovi mestského súdu ako nedôvodnej, čo vzhľadom na celkovú dĺžku napadnutého konania rozporujú. Na podklade uvedeného rozšírili pôvodný sťažnostný návrh a maloletá sťažovateľka namieta aj porušenie svojich práv podľa čl. 3 ods. 1, 2 a 3, čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 19 a čl. 27 ods.1, 2 a 3 Dohovoru o právach dieťaťa. Zároveň obaja sťažovatelia zvýšili pôvodne žiadané finančné zadostučinenie na 11 000 eur pre sťažovateľa a 13 000 eur pre maloletú sťažovateľku.

4. Podaním doručeným ústavnému súdu 1. apríla 2026 sťažovatelia bez bližšej špecifikácie vzali svoje ústavné sťažnosti späť v celom rozsahu a žiadali, aby ústavný súd konanie o nich zastavil a nepriznal im náhradu trov konania ani právneho zastúpenia.

II.

5. Podľa § 127 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a wswdoplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej uznesením zastaví.

6. Vzhľadom na to, že sťažovatelia vzali svoje ústavné sťažnosti späť v celom rozsahu, ústavný súd konanie o nich podľa citovaného § 127 zákona o ústavnom súde zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. apríla 2026

Miroslav Duriš
predseda senátu