



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 235/2024-41

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Straku (sudca spravodajca) a sudcov Ladislava Dudíša a Miroslava Duriša v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky **JUDr. Jany Dubovcovej**, ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky, Račianska 71, Bratislava, zastúpenej TaylorWessing e/n/w/c advokáti s.r.o., Panenská 6, Bratislava, proti rozhodnutiu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 32D/22/2022 z 22. mája 2023 takto

r o z h o d o l :

Konanie o ústavnej sťažnosti **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 21. júla 2023 domáha vyslovenia porušenia základných práv na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 v spojení s čl. 1 ods. 1 a čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Tiež navrhuje namietané rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť najvyššiemu správne súdu na ďalšie konanie.

2. Z ústavnej sťažnosti a jej príloh vyplýva, že napadnutým rozhodnutím bol disciplinárne obvinený sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky █████ █████ █████ oslobodený spod disciplinárneho návrhu podaného sťažovateľkou. Disciplinárny návrh bol podaný ako reakcia na podnet jeho kolegu, v ktorom boli popísané podozrenia týkajúce sa včasnosti postupu obvineného sudcu vo viacerých trestných veciach. Návrh bol pôvodne podaný bývalou ministerkou spravodlivosti, na poste ministra spravodlivosti došlo medzičasom dvakrát k personálnej zmene, sťažovateľka teda uvedenú agendu „zdedila“ po dvoch predchodcoch (Mgr. Márie Kolíkovej a JUDr. Viliamovi Krasovi).

3. Najvyšší súd v odôvodnení namietaného rozhodnutia poukázal na to, že z posudzovaných okolností je evidentné, že sťažovateľ patril k najväčším kritikom súdnej reformy pripravovanej bývalou ministerkou spravodlivosti (Mgr. Máriou Kolíkovou).

4. Sťažovateľka argumentuje, že odôvodnenie napadnutého rozhodnutia je založené iba na domnienke, že podanie disciplinárneho návrhu bolo motivované pomstou bývalej ministerky spravodlivosti za aktívnu kritiku reformy súdnictva (reformu súdnej mapy).

5. Súčasný minister spravodlivosti JUDr. Boris Susko, PhD., doručil ústavnému súdu 2. mája 2024 podanie, v ktorej ústavnú sťažnosť berie späť a žiada ústavný súd, aby uznesením konanie zastavil podľa § 127 zákona č. 134/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

II.

6. Podľa § 127 zákona o ústavnom súde ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej uznesením zastaví.

7. Vzhľadom na späťvzatie ústavnej sťažnosti ústavný súd konanie o nej podľa § 127 zákona o ústavnom súde zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. mája 2024

Peter Straka
predseda senátu