



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 51/02

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 7. mája 2002 predbežne prerokoval sťažnosť E. D., bytom Č., ktorou namietal porušenie práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov v konaní vedenom na Okresnom súde v Čadci pod sp. zn. 4 C 1583/99, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť E. D. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 4. apríla 2002 doručená sťažnosť E. D., bytom Č. (ďalej len „sťažovateľ“), „na bezdôvodné prieťahy v konaní Okresného súdu v Čadci“.

Keďže sťažnosť nespĺňala podmienky vyplývajúce z § 20 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd vyzval sťažovateľa listom z 9. apríla 2002, aby svoje podanie doplnil a spresnil a tiež doložil splnomocnenie udelené advokátovi alebo komerčnému právnikovi na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom. Na odstránenie vytýkaných nedostatkov podania ústavný súd sťažovateľovi poskytol lehotu 15 dní od

doručenia výzvy. Sťažovateľ bol súčasne poučený o tom, že ústavný súd môže pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí jeho sťažnosť odmietnuť (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

Sťažovateľ na túto výzvu ústavného súdu, ktorá mu bola doručená 15. apríla 2002, v určenej lehote neodpovedal.

Pretože sťažovateľ do dnešného dňa nedostatky podania neodstránil, ani nepredložil splnomocnenie na zastupovanie v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom, ktoré podľa § 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde musí byť pripojené ku každému návrhu na začatie konania, o čom bol sťažovateľ poučený, ústavný súd jeho sťažnosť odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 7. mája 2002