



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 319/2024-16

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Miloša Maďara a sudcov Jany Baricovej (sudkyňa spravodajkyňa) a Miroslava Duriša v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľky **FARDOUS PARTNERS správcovská, k. s.**, Skalná 7622/9, Bratislava, IČO 48 002 381, zastúpenej ARIES LEGAL s. r. o., Skalná 7622/9, Bratislava, proti uzneseniu Mestského súdu Košice sp. zn. 31K/72/2016 z 29. februára 2024 (Rvp 1197/2024) a ústavnej sťažnosti sťažovateľky **FARDOUS PARTNERS správcovská, k. s.**, Skalná 7622/9, Bratislava, IČO 48 002 381, zastúpenej ARIES LEGAL s. r. o., Skalná 7622/9, Bratislava, proti uzneseniu Mestského súdu Košice sp. zn. 32OdK/291/2021 zo 7. marca 2024 (Rvp 1249/2024) takto

rozhodol:

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1197/2024 a sp. zn. Rvp 1249/2024 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1197/2024.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľky a skutkový stav veci

1. Ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 6. mája 2024 sa sťažovateľka domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 35 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) uznesením Mestského súdu Košice (ďalej len „mestský súd“) sp. zn. 31K/72/2016 z 29. februára 2024, ktoré navrhuje zrušiť. Okrem toho žiada priznať finančné zadosťučinenie a náhradu trov konania pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1197/2024 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) členom prvého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 10. mája 2024 sa sťažovateľka domáha vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 35 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 ústavy a práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru uznesením mestského súdu sp. zn. 32OdK/291/2021 zo 7. marca 2024, ktoré navrhuje zrušiť. Okrem toho žiada priznať finančné zadosťučinenie a náhradu trov konania pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 1249/2024 a je pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, ktorá je podľa rozvrhu práce členkou prvého senátu ústavného súdu.

3. Z ústavných sťažností a príloh k nim pripojených vyplýva, že sťažovateľka, ktorá vykonáva činnosť správcu konkurznej podstaty v zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na zákon č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po tom, ako Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky vykonalo zmenu v zozname správcov a k 16. januáru 2024 vyčiarklo sťažovateľku z oddielu správcov podstaty pre fyzické osoby, bola napadnutými uzneseniami mestského súdu odvolaná z funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcov – [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ], ktoré uvedenú zmenu považovalo za zákonnú prekážku brániacu sťažovateľke vo výkone funkcie správcu. Sťažovateľka považuje uvedený záver mestského súdu za svojvoľný, nerozlišujúci medzi vykonaním zmeny – vyčiarknutím z jednotlivého oddielu zoznamu správcov a vyčiarknutím zo zoznamu správcov ako takého.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 šiestej a siedmej vety rozvrhu práce o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Z obsahu ústavných sťažností a k nim pripojených príloh vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, keďže mestský súd napadnutými uzneseniami rozhodol o odvolaní sťažovateľky z funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcov – [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ].

7. Sťažovateľka, zastúpená rovnakým právnym zástupcom, namieta porušenie tých istých práv zaručených ústavou a dohovorom napadnutými uzneseniami mestského súdu, pričom zastáva názor, že sú svojvoľné, nerozlišujúce medzi vykonaním zmeny – vyčiarknutím z jednotlivého oddielu zoznamu správcov a vyčiarknutím zo zoznamu správcov ako takého.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1197/2024 a sp. zn. Rvp 1249/2024 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť oboch ústavných sťažností prvý senát ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1197/2024 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. mája 2024

Miloš Mad'ar
predseda senátu