



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 7/01-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu dňa 15. februára 2001 predbežne prerokoval podanie T. H., bytom P., proti rozsudku Okresného súdu v Humennom sp. zn. 2T 603/96 z 10. 5. 1999 a uzneseniu Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To 172/99 zo 14. októbra 1999 a takto

r o z h o d o l :

Podanie T. H. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Podaním, ktoré Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) obdržal dňa 4. decembra 2000 (vrátane viacerých príloh), sa naň obrátil so žiadosťou o ústavnú ochranu T. H., bytom P. (ďalej len „navrhovateľ“). V podaní bližšie neuvádza, ktoré jeho práva alebo slobody mali byť porušené. Z celkového obsahu podania a jeho príloh možno usudzovať, že toto smeruje v podstate proti vyššie označeným odsudzujúcim rozhodnutiam súdov v trestnom konaní, s ktorými navrhovateľ nie je spokojný.

Pretože navrhovateľ v rozpore s § 20 ods. 2 a 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nepripojil k podaniu splnomocnenie na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom advokátom alebo komerčným právnikom, listom ústavného súdu z 3. januára 2001 bol vyzvaný, aby v lehote 20 dní tak urobil alebo podľa § 31a ods. 2 zákona o ústavnom súde v spojení s § 30 ods. 1 a 2 a § 138 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku požiadal ústavný súd o ustanovenie právneho zástupcu, advokáta.

Navrhovateľ požiadal o ustanovenie advokáta na bezplatné zastupovanie listom z 11. januára 2001.

Ústavný súd uznesením č. k. III. ÚS 7/01-8 z 18. januára 2001 tejto žiadosti nevyhovel, lebo navrhovateľ uplatňuje nárok na ochranu ústavnosti zrejme bezúspešne, pretože podstata jeho námietok sa týka vecnej správnosti súdnych rozhodnutí v jeho trestnej veci.

Ústavný súd zároveň navrhovateľa upozornil, že ak najneskôr do desiatich dní od doručenia tohto uznesenia nepredloží plnomocenstvo pre advokáta alebo komerčného právnik na jeho zastupovanie v konaní pred ústavným súdom, jeho podanie môže byť odmietnuté pre nedostatok zákonom predpísaných náležitostí podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Pretože navrhovateľ napriek obdržaniu uznesenia ústavného súdu (z 18. januára 2001) dňa 30. januára 2001 tento nedostatok doposiaľ neodstránil, jeho podanie bolo odmietnuté pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

