



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 71/02-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 30. apríla 2002 predbežne prerokoval podanie občianskeho združenia Svetové združenie bývalých československých politických väzňov so sídlom v P., zastúpených advokátom JUDr. M. U. P., vo veci porušenia čl. 46 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a žiadosti o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom vlády Slovenskej republiky a jej zodpovedných orgánov, a takto

### **r o z h o d o l :**

Podanie Svetového združenia bývalých československých politických väzňov o d m i e t a pre nedostatok svojej právomoci.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 25. marca 2002 doručené podanie občianskeho združenia Svetové združenie bývalých československých politických väzňov so sídlom v P., (ďalej len „navrhovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. M. U., P., vo veci „porušenia Ústavy SR čl. 46 ods. 3 a žiadosť o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom vlády Slovenskej republiky a jej zodpovedných orgánov“.

V podaní navrhovateľ žiada ústavný súd o preskúmanie postupu vlády Slovenskej republiky, Ministerstva financií Slovenskej republiky, Úradu pre kontrolu finančného trhu, Ústredného daňového riaditeľstva a bližšie neoznačeného „orgánu zodpovedného za kontrolu reklamy vo verejnoprávnych médiách“. V prípade zistenia nesprávneho úradného postupu uvedených orgánov žiada o náhradu spôsobenej škody, ktorá vznikla vkladom do Horizontu Slovakia, a. s., Košice na základe zmluvy o pôžičke z 31. januára 2002 vo výške 25 000 Sk.

Navrhovateľ žiada, aby ústavný súd „označil vyhlásenie vlády SR o tom, že nenesie žiadnu zodpovednosť za likvidáciu nebankových subjektov a spôsobenie škody veľkého rozsahu značnému počtu občanov SR a že ich ani sčasti neodškodní, za protiústavné“ a „o priznanie náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom vlády SR Svetovému združeniu bývalých čl. politických väzňov vo výške 25 000 Sk a trov právneho zastupovania vo výške 2 250 Sk (3 hl. úkony á 650 Sk, 3 x paušál á 100 Sk)“.

Ústavný súd ako nezávislý súdny orgán ochrany ústavnosti podľa čl. 124 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) vykonáva svoju právomoc v rozsahu ustanovenom v čl. 125 až 129 a čl. 136 ústavy a spôsobom ustanoveným v čl. 130 až 133 a čl. 140 ústavy a podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších pedpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“).

Do právomoci ústavného súdu nepatrí rozhodovanie o náhrade škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím súdu, iného štátneho orgánu či orgánu verejnej správy alebo nesprávnym úradným postupom upravené v čl. 46 ústavy (I. ÚS 6/94, I. ÚS 5/98, I. ÚS 9/00). Na takéto konanie sú príslušné orgány ustanovené zákonom č. 58/1969 Zb. o zodpovednosti za škodu spôsobenú rozhodnutím orgánu štátu alebo jeho nesprávnym úradným postupom. Rovnako nepatrí do právomoci ústavného súdu hodnotiť vyhlásenia vlády Slovenskej republiky alebo akéhokoľvek iného štátneho orgánu z hľadiska ich ústavnosti, a to bez ich vzťahu ku individuálne označenému základnému právu alebo slobode a bez označenia konania, postupu, rozhodnutia, opatrenia alebo iného zásahu,

v ktorých, resp. prostredníctvom ktorých k takémuto vyhláseniu došlo alebo ktoré toto vyhlásenie obsahujú. Vzhľadom na tieto skutočnosti ústavný súd podanie navrhovateľa odmietol podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nedostatok svojej právomoci.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 30. apríla 2002