



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 160/2020-18

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 28. apríla 2020 v konaní o ústavných sťažnostiach obchodnej spoločnosti BA One, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, IČO 36 722 316, zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná advokát a konateľ doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., ktorými namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 11 ods. 1 a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 1 ods. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd

- výzvami na úhradu trov starých exekúcií v upovedomeniach o zastavení starých exekúcií sp. zn. EX 2731/2007 z 3. januára 2020, sp. zn. EX 208/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 211/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 214/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 218/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 220/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 255/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 258/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 280/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 221/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 260/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 2733/2007 z 3. januára 2020 vydaných súdnym exekútorom JUDr. Ing. Ivanom Šteinerom, PhD., so sídlom exekútorského úradu v Novom Meste nad Váhom (Rvp 517/2020) a

- výzvami na úhradu trov starých exekúcií v upovedomeniach o zastavení starých exekúcií sp. zn. EX 53/2008 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 482/2007 zo 4. februára 2020,

sp. zn. EX 451/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 38/2008 z 30. januára 2020, sp. zn. EX 559/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 564/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 512/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 489/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 420/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 342/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 332/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 293/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 239/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 192/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 159/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 190/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 165/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 490/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 497/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 18/2008 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 483/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 269/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 226/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 449/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 294/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 450/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 477/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 39/2008 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 561/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 484/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 432/2007 zo 14. februára 2020, sp. zn. EX 194/2007 zo 14. februára 2020, sp. zn. EX 187/2007 z 13. februára 2020, sp. zn. EX 111/2007 zo 14. februára 2020 vydaných súdnym exekútorom JUDr. Stanislavom Laiferom, so sídlom exekútorského úradu v Bratislave (Rvp 632/2020),

a o ústavnej sťažnosti obchodnej spoločnosti RAVIL, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, IČO 36 790 869, zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná advokát a konateľ doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 11 ods. 1 a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a podľa čl. 1 ods. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd výzvami na úhradu trov starých exekúcií v upovedomeniach o zastavení starých exekúcií sp. zn. EX 50/2003 z 10. februára 2020, sp. zn. EX 75/2003 z 10. februára 2020, sp. zn. EX 350/2002 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 29/2004 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 328/2002 z 18. februára 2020, sp. zn. EX 352/2002 z 19. februára 2020, sp. zn. EX 344/2002 z 19. februára 2020, sp. zn.

EX 329/2002 z 19. februára 2020 vydaných súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Karasom so sídlom exekútorského úradu v Humennom (Rvp 604/2020), takto

r o z h o d o l :

Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 517/2020, sp. zn. Rvp 604/2020 a sp. zn. Rvp 632/2020 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 517/2020.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 11. marca 2020 doručená ústavná sťažnosť obchodnej spoločnosti BA One, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, IČO 36 722 316 (ďalej aj „spoločnosť BA One, s. r. o.“), zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava (ďalej len „advokátska kancelária Fridrich Paľko, s. r. o.“), v mene ktorej koná advokát a konateľ doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 11 ods. 1 a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práv podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a podľa čl. 1 ods. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) výzvami na úhradu trov starých exekúcií v upovedomeniach o zastavení starých exekúcií sp. zn. EX 2731/2007 z 3. januára 2020, sp. zn. EX 208/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 211/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 214/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 218/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 220/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 255/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 258/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 280/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn.

EX 221/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 260/2008 zo 7. januára 2020, sp. zn. EX 2733/2007 z 3. januára 2020 vydaných súdnym exekútorom JUDr. Ing. Ivanom Šteinerom, PhD., so sídlom exekútorského úradu v Novom Meste nad Váhom. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 517/2020.

2. Dňa 20. marca 2020 bola ústavnému súdu doručená ústavná sťažnosť obchodnej spoločnosti RAVIL, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, IČO 36 790 869 (ďalej aj „spoločnosť RAVIL, s. r. o.“), zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., ktorou namieta porušenie tých istých základných práv podľa ústavy a listiny a práv podľa dohovoru a dodatkového protokolu ako spoločnosť BA One, s. r. o., v ústavnej sťažnosti vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 517/2020 v tomto prípade výzvami na úhradu trov starých exekúcií v upovedomeniach o zastavení starých exekúcií sp. zn. EX 50/2003 z 10. februára 2020, sp. zn. EX 75/2003 z 10. februára 2020, sp. zn. EX 350/2002 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 29/2004 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 328/2002 z 18. februára 2020, sp. zn. EX 352/2002 z 19. februára 2020, sp. zn. EX 344/2002 z 19. februára 2020, sp. zn. EX 329/2002 z 19. februára 2020 vydaných súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Karasom so sídlom exekútorského úradu v Humennom. Označená ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 604/2020.

3. Dňa 24. marca 2020 bola ústavnému súdu doručená ďalšia ústavná sťažnosť spoločnosti BA One, s. r. o., zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., ktorou namieta porušenie tých istých práv ako vo svojej predchádzajúcej ústavnej sťažnosti (doručenej ústavnému súdu 11. marca 2020 a vedenej pod sp. zn. Rvp 517/2020, pozn.), avšak v tomto prípade výzvami na úhradu trov starých exekúcií v upovedomeniach o zastavení starých exekúcií sp. zn. EX 53/2008 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 482/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 451/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 38/2008 z 30. januára 2020, sp. zn. EX 559/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 564/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 512/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 489/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 420/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 342/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 332/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 293/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 239/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 192/2007

zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 159/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 190/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 165/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 490/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 497/2007 zo 4. februára 2020, sp. zn. EX 18/2008 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 483/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 269/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 226/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 449/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 294/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 450/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 477/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 39/2008 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 561/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 484/2007 z 11. februára 2020, sp. zn. EX 432/2007 zo 14. februára 2020, sp. zn. EX 194/2007 zo 14. februára 2020, sp. zn. EX 187/2007 z 13. februára 2020, sp. zn. EX 111/2007 zo 14. februára 2020 vydaných súdnym exekútorom JUDr. Stanislavom Laiferom so sídlom exekútorského úradu v Bratislave. Táto ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 632/2020.

4. Označené ústavné sťažnosti vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 517/2020, sp. zn. Rvp 604/2020 a sp. zn. Rvp 632/2020 boli náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov pridelené sudcovi spravodajcovi Liborovi Duřovi, ktorý je v zmysle čl. II bodu 3 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce“) členom IV. senátu ústavného súdu.

5. Z (označených) ústavných sťažností spoločností BA One, s. r. o., a RAVIL, s. r. o. (ďalej spolu aj „sťažovateľky“), a ich príloh vyplýva, že sťažovateľky boli v procesnom postavení oprávnených účastníčkami exekučných konaní, v rámci ktorých boli súdnymi exekútormi vydané v záhlaví tohto uznesenia označené upovedomenia o zastavení starých exekúcií obsahujúce aj sťažovateľkami namietané výzvy na úhradu trov týchto exekúcií.

6. Sťažovateľky sa v ústavných sťažnostiach zhodne domáhajú vyslovenia porušenia ich v záhlaví tohto uznesenia označených práv tam uvedenými upovedomeniami o zastavení starých exekúcií v častiach obsahujúcich výzvy na úhradu trov týchto exekúcií. Taktiež sa domáhajú zrušenia napadnutých upovedomení o zastavení starých exekúcií

v zodpovedajúcich častiach (týkajúcich sa náhrady trov týchto exekúcií, pozn.), priznania primeraného finančného zadost'učinenia a náhrady trov ich právneho zastupovania v konaniach pred ústavným súdom.

II.

Spojenie ústavných sťažností na spoločné konanie

7. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb a právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

8. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon. Týmto zákonom je s účinnosťou od 1. marca 2019 zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v čl. I § 1 až § 13 a § 16 až § 28 a § 32 až § 248 a § 250 a § 251.

9. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

10. Podľa § 166 ods. 1 prvej vety CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

11. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

12. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde). Za rovnakých podmienok môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do jeho pôsobnosti, ktoré boli pridelené rôznym sudcom spravodajcom. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

13. Po preskúmaní ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 517/2020, sp. zn. Rvp 604/2020 a sp. zn. Rvp 632/2020 ústavný súd konštatuje, že sťažovateľky v označených ústavných sťažnostiach namietajú porušenie tých istých práv garantovaných ústavou, listinou, dohovorom a dodatkovým protokolom, predmet jednotlivých ústavných sťažností je skutkovo a právne v zásade totožný, obe sťažovateľky sú zastúpené tým istým právnym zástupcom a (argumentačný) obsah ich ústavných sťažností je (v podstate) identický.

14. Vychádzajúc z uvedených skutočností, ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 166 ods. 1 CSP v spojení s § 62 zákona o ústavnom súde rozhodol o spojení vecí vedených pod sp. zn. Rvp 517/2020, sp. zn. Rvp 604/2020 a sp. zn. Rvp 632/2020 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 517/2020.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. apríla 2020

Miroslav DURÍŠ
predseda senátu