



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 37/2022-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov [REDACTED]

[REDACTED], a [REDACTED]  
[REDACTED], zastúpených JUDr. Ivanou Kochanskou, advokátkou, Farská 33, Nitra, proti postupu a rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 6Tk/1/2021 z 11. februára 2022 takto

### r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1803/2022 a pod sp. zn. Rvp 1805/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1803/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### O d ô v o d n e n i e :

#### I.

#### Ústavné sťažnosti sťažovateľov

1. Ústavnému súdu bola 3. augusta 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDACTED] (ďalej aj „sťažovateľ 1“) vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom a rozsudkom Okresného súdu Nitra (ďalej aj „okresný súd“) č. k. 6Tk/1/2021 z 11. februára 2022. Sťažovateľ 1 žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie ním označeného práva napadnutým postupom a rozsudkom okresného súdu. Ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. **Rvp 1803/2022** a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Laššákovej, ktorá je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) predsedníčkou druhého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 3. augusta 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] (ďalej aj „sťažovateľ 2“, spolu ďalej aj „sťažovatelia“) vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy napadnutým postupom a rozsudkom okresného súdu. Sťažovateľ 2 žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie ním označeného práva napadnutým postupom a rozsudkom okresného súdu. Ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. **Rvp 1805/2022** a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa rozvrhu práce členom tretieho senátu ústavného súdu.

3. Z obsahu ústavných sťažností sťažovateľov a ich príloh vyplýva, že napadnutým rozsudkom okresného súdu boli sťažovatelia, vystupujúci v trestnom konaní vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 6Tk/1/2021 ako spoluobžalovaní, uznaní vinnými zo spáchania trestných činov a bol im uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, trest prepadnutia majetku a ochranný dohľad.

4. Podstatou oboch ústavných sťažností je námietka, že sťažovatelia síce urobili vyhlásenie o vine, boli však odsúdení na základe nezákonne získaných dôkazov. Súd má aj pri vyhlásení viny obžalovaným z úradnej povinnosti skúmať zákonnosť dôkazov. Nezákonnosť získaných dôkazov v danej veci spočíva vo využití inštitútu agenta v priebehu trestného konania v rozpore s účelom Trestného poriadku, keďže agent aktívne inicioval páchanie trestnej činnosti.

## II.

### K spojeniu vecí

5. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd rozhoduje v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu.

6. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha vecí to nevylučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy vecí primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

7. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

8. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 62 zákona o ústavnom súde možno v konaní o ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

9. Podľa čl. II bodu 10 prvej až tretej vety rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda

ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

10. Z obsahu oboch ústavných sťažností sťažovateľov vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, obe ústavné sťažnosti namietajú porušenie totožného základného práva sťažovateľov, smerujú proti totožnému porušovateľovi a proti totožnému postupu a rozhodnutiu porušovateľa, pričom sťažovatelia sú aj právne zastúpení totožnou právnou zástupkyňou.

11. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností sťažovateľov vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1803/2022 a sp. zn. Rvp 1805/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1803/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

12. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

13. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 7. septembra 2022**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**