



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

NÁLEZ

Ústavného súdu Slovenskej republiky

V mene Slovenskej republiky

III. ÚS 430/2024-34

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného URBAN & PARTNERS s. r. o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava IV v konaní sp. zn. B1-19Csp/11/2021 takto

rozhodol:

- Postupom Mestského súdu Bratislava IV v konaní sp. zn. B1-19Csp/11/2021 **bolo porušené** základné právo sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 47 Charty základných práv Európskej únie.
- Mestskému súdu Bratislava IV v konaní sp. zn. B1-19Csp/11/2021 **prikazuje** konať bez zbytočných prietahov.
- Sťažovateľovi **priznáva** finančné zadost'učinenie **500 eur**, ktoré **je** Mestský súd Bratislava IV **povinný** zaplatiť mu do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
- Mestský súd Bratislava IV **je povinný** nahradiť sťažovateľovi trovy konania **856,75 eur** a tieto zaplatiť jeho právnomu zástupcovi do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.
- Vo zvyšnej časti ústavnej sťažnosti **nevyhovuje**.

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 15. júla 2024 domáha vyslovenia porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a práva na prejednanie svojej záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 47 Charty základných práv Európskej únie postupom

mestského súdu, na ktorý od júna 2023 prešiel výkon súdnictva z Okresného súdu Bratislava I v civilnom spore, s tým, že mestskému súdu bude prikázané konať bez zbytočných prietáhov a jemu bude priznané finančné zadost'učinenie 6 000 eur.

II.

2. Sťažovateľ sa žalobou z 13. júla 2021 proti žalovanému dodávateľovi domáha zaplatenia primeraného finančného zadost'učinenia 500 eur podľa § 3 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, keďže proti nemu vyhral spor, v ktorom bol dodávateľ zaviazaný zaplatiť mu 42,40 eur a bolo určené, že dohoda o poskytovaní služieb, ktorú sťažovateľ uzavrel s dodávateľom, je ako neprijateľná zmluvná podmienka neplatná. Súd vyjadrenie žalovaného k žalobe doručil sťažovateľovi na vyjadrenie v novembri 2021. Sťažovateľ žalobu zmenil v septembri 2022 tak, že od žalovaného žiada finančné zadost'učinenie 1 325 eur. Súd v auguste 2024 nariadil pojednávanie na október 2024.

III.

3. Sťažovateľ namieta, že v jeho skutkovo a právne jednoduchom spore, pričom sám k predĺženiu konania nijako neprispel, nie je ani po viac ako troch rokoch od podania žaloby rozhodnuté, pričom súd okrem doručenia žaloby v konaní nijako nepostupuje. Priznanie finančného zadost'učinenia odôvodňuje poukazmi na rozhodnutia Európskeho súdu pre ľudské práva.

4. Mestský súd uviedol, že pre nadmernú zaťaženosť nemožno všetky veci prejednať v primeranom čase. Preto pri nariaďovaní termínov pojednávaní prihliada aj na žiadosti strán o nariadenie pojednávania.

IV.

5. Účelom základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy je odstránenie stavu právnej neistoty, v ktorej sa nachádza osoba domáhajúca sa rozhodnutia všeobecného súdu. K odstráneniu tohto stavu dochádza zásadne až právoplatným rozhodnutím súdu (IV. ÚS 221/04). Namietané porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov sa skúma s ohľadom na okolnosti prípadu z pohľadu (i) právnej a faktickej zložitosti veci, (ii) správania účastníka a (iii) postupu súdu (I. ÚS 41/02).

6. Spotrebiteľské spory tvoria prevažnú časť rozhodovacej činnosti všeobecných súdov. Vec sťažovateľa preto nemožno hodnotiť ako právne či skutkovo zložitú. Sťažovateľ svojím konaním k dĺžke rozhodovania nijak neprispel. Rozhodujúci bol postup okresného súdu, ktorý prvé pojednávanie nariadil až po troch rokoch od začatia konania, a to až po podaní ústavnej sťažnosti. Tomu predchádzala ústavne neakceptovateľná dva roky a osem mesiacov trvajúca nečinnosť, keď okresný nevykonával žiadny procesný úkon. Tým došlo k porušeniu základných práv sťažovateľa na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov a prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote. Preto bolo v tejto časti ústavnej sťažnosti vyhovené a mestskému súdu podľa čl. 127 ods. 2 ústavy prikázané, aby konal bez zbytočných prietáhov. Nebol dôvod vyjadriť porušenie základného práva sťažovateľa podľa čl. 48 ods. 2 ústavy „v spojení“ s čl. 38 ods. 2 listiny. K porušeniu tohto práva podľa ústavy došlo bez jeho spojitosti s právom podľa listiny.

7. Cieľom finančného zadosťučinenia je dovŕšenie ochrany porušenia základného práva v prípadoch, v ktorých sa zistilo, že k tomu došlo spôsobom, ktorý vyžaduje nielen vyslovenie porušenia, prípadne príkaz na ďalšie konanie bez pokračujúceho porušenia základného práva (IV. ÚS 210/04). S prihliadnutím na nie zjavne neprimeranú celkovú dĺžku konania, na dlhotrvajúcu nedôvodnú nečinnosť súdu v konaní vo veci, ktorá pre sťažovateľa nemá osobitný význam, bolo sťažovateľovi priznané finančné zadosťučinenie 500 eur s tým, že vo zvyšku nebolo jeho návrhu vyhovené.

V.

8. Zistené porušenie ústavných práv sťažovateľa odôvodňuje, aby mu okresný súd podľa § 73 ods. 3 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov úplne nahradil trovy konania, ktoré mu vznikli zastúpením advokátom. Ich výška bola určená podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), čo za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie sťažnosti 2 x 343,25 eur) s náhradou podľa § 16 ods. 3 vyhlášky (2 x 13,73 eur) zvýšené o daň z pridanej hodnoty, pretože advokát sťažovateľa je platiteľom dane z pridanej hodnoty, predstavuje 856,75 eur.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. septembra 2024

Robert Šorl
predseda senátu