



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 14/03-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 29. januára 2003 predbežne prerokoval sťažnosť Ing. E. L., bytom T., vo veci porušenia jej základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov v konaniach vedených na Okresnom súde v Rimavskej Sobote pod sp. zn. 1 Cb 285/96, 7 C 246/98 a 10 C 231/99, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť Ing. E. L. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 18. decembra 2002 doručené podanie Ing. E. L. (ďalej len „sťažovateľka“), bytom T., označené ako „Sťažnosť na prietahy v súdnom konaní“.

Podanie v predloženej podobe neobsahovalo náležitosti ustanovené § 20 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) a nebolo k nemu pripojené splnomocnenie na zastupovanie sťažovateľky v konaní pred ústavným súdom. Ústavný súd ju preto vyzval listom z 10. januára 2003, aby ho doplnila o predpísané náležitosti. V poučení svojej výzvy

ústavný súd uviedol, že pokiaľ jej sťažnosť nebude v určenej lehote doplnená o požadované náležitosti, ústavný súd ju odmietne.

Hoci sťažovateľka v určenej lehote na výzvu ústavného súdu reagovala, jej sťažnosť ani po jej doplnení nespĺňala zákonom predpísané náležitosti, a preto ju bolo potrebné po jej predbežnom prerokovaní odmietnuť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 29. januára 2003