



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 331/2024-25

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **STEELAG Bánovce s.r.o.**, Partizánska 73, Bánovce nad Bebravou, IČO 36 338 435, zastúpenej Advokátska kancelária Paul Q, s.r.o., Karadžičova 2, Bratislava, a Advokátska kancelária Tomáš Kamenec, s. r. o., Špitálska 43, Bratislava, proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/84/2021-131 z 8. decembra 2021 a rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sfk/40/2022 z 29. februára 2024 (ústavná sťažnosť sp. zn. Rvp 1453/2024), proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/88/2021-117 z 8. decembra 2021 a rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sfk/45/2022 z 29. februára 2024 (ústavná sťažnosť sp. zn. Rvp 1592/2024) a proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 13S/80/2021-127 z 8. decembra 2021 a rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Sfk/33/2022 z 27. marca 2024 (ústavná sťažnosť sp. zn. Rvp 1648/2024) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. **Rvp 1453/2024**, **Rvp 1592/2024** a sp. zn. **Rvp 1648/2024** **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. **Rvp 1453/2024**.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľky

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 3. júna 2024 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne (ďalej len „krajský súd“) č. k.

13S/84/2021-131 z 8. decembra 2021 a rozsudkom Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší správny súd“) sp. zn. 1Sfk/40/2022 z 29. februára 2024. Žiada uvedené rozsudky v celom rozsahu zrušiť, vec vrátiť Správnomu súdu v Banskej Bystrici na ďalšie konanie a priznať jej náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1453/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2024 do 31. decembra 2024 (ďalej len „rozvrh práce“) členom tretieho senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 17. júna 2024 domáha vyslovenia porušenia uvedených práv rozsudkom krajského súdu č. k. 13S/88/2021-117 z 8. decembra 2021 a rozsudkom najvyššieho správneho súdu sp. zn. 1Sfk/45/2022 z 29. februára 2024. Žiada uvedené rozsudky v celom rozsahu zrušiť, vec vrátiť Správnomu súdu v Banskej Bystrici na ďalšie konanie a priznať jej náhradu trov konania. Táto ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1592/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa rozvrhu práce členom tretieho senátu ústavného súdu.

3. Sťažovateľka sa tiež ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 21. júna 2024 domáha vyslovenia porušenia uvedených práv rozsudkom krajského súdu č. k. 13S/80/2021-127 z 8. decembra 2021 a rozsudkom najvyššieho správneho súdu sp. zn. 5Sfk/33/2022 z 27. marca 2024. Žiada uvedené rozsudky v celom rozsahu zrušiť, vec vrátiť Správnomu súdu v Banskej Bystrici na ďalšie konanie a priznať jej náhradu trov konania. Táto ústavná sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1648/2024 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa rozvrhu práce členom tretieho senátu ústavného súdu.

4. Sťažovateľka podala všeobecné správne žaloby proti príslušným rozhodnutiam daňového orgánu vo veciach vyrubenia rozdielov dane za príslušné zdaňovacie obdobia roku 2013, keď správca dane neuznal sťažovateľke splnenie podmienok pre oslobodenie od dane z pridanej hodnoty.

II.

K spojeniu vecí

5. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá ustanovenia o spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti primerane použiť na spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

6. Po preskúmaní obsahu ústavných sťažností ústavný súd zistil, že sťažovateľka je zastúpená tými istými právnymi zástupcami, namieta porušenie tých istých práv rozhodnutiami totožných súdov v rôznych konaniach, ktoré sa však týkajú rovnakých skutkových a právnych okolností, a vo vzťahu k napadnutým rozhodnutiam uplatňuje totožnú argumentáciu. So zhodným rozsahom a zhodnými dôvodmi ústavných sťažností sa možno vysporiadať jedným rozhodnutím, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli konania o ústavných sťažnostiach podľa § 166 ods. 1 CSP

spojené na spoločné konanie, v ktorom sudcom spravodajcom podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce bude Robert Šorl, ktorý je sudcom spravodajcom v konaní, ktoré začalo skôr.

7. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. júna 2024

Robert Šorl
predseda senátu