



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 22/01-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 10. októbra 2001 predbežne prerokoval návrh Š. Č., bytom N. D., na začatie konania o súlade zákona č. 195/1995 Z. z. o sociálnej pomoci v znení neskorších predpisov s Ústavou Slovenskej republiky a Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd v znení Protokolu č. 11 a takto

r o z h o d o l :

Návrh Š. Č. na začatie konania o súlade právnych predpisov **o d m i e t a** ako podaný zjavne neoprávnenou osobou.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 12. septembra 2001 doručené podanie Š. Č., bytom N. D., (ďalej len „navrhovateľ“), označené ako „Podnet na začatie konania pred Ústavným súdom SR“, ktorým žiada, aby „ústavný súd rozhodol, že zákon č. 195/1998 Z. z. nie je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky v čl. 12, taktiež nie je v súlade v Dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd v znení protokolu č. 11 v odstavci č. 14 – zákaz diskriminácie“. Navrhovateľ považuje tento zákon za nespravodlivý a diskriminačný, lebo znevýhodňuje telesne postihnutých jedincov s jednostrannou endoprotézou, ktorí musia nosiť barlu.

Plénum ústavného súdu predbežne prerokovalo podanie navrhovateľa, posúdilo ho podľa jeho obsahu v zmysle § 31 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v spojení s § 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a konštatovalo, že ide o návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“).

Podľa čl. 130 ods. 1 ústavy a § 37 ods. 1 zákona o ústavnom súde v spojení s § 18 ods. 1 zákona o ústavnom súde môžu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov podať iba osoby taxatívne vymenované v čl. 130 ods. 1 písm. a) až e) ústavy (najmenej pätina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, prezident Slovenskej republiky, vláda Slovenskej republiky, súd a generálny prokurátor Slovenskej republiky). Navrhovateľ nepatrí medzi osoby, ktoré sú uvedené v citovanom ustanovení, nie je preto procesne legitimovaný na podanie návrhu na začatie konania o súlade právnych predpisov. Z uvedených dôvodov ústavný súd návrh podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol ako návrh podaný zjavne neoprávnenou osobou.

K návrhu nebolo pripojené plnomocenstvo podľa § 20 ods. 2 zákona o ústavnom súde pre advokáta alebo komerčného právniku na zastupovanie navrhovateľa v konaní pred ústavným súdom. Ústavný súd však vzhľadom na to, že návrh podala zjavne neoprávnená osoba, sa už doplnením tejto náležitosti nezaoberal. Rovnako sa nezaoberal ani ďalšími otázkami, ktoré sú relevantné z hľadiska § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.