



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 15/06-36

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 13. septembra 2006 predbežne prerokoval návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky o súlade ustanovení § 17 ods. 2 písm. c), ods. 3 a 4, § 19 ods. 1 písm. a), b) a c), ods. 2 písm. a) a b) a ods. 3, § 30 ods. 4 písm. a), § 39 ods. 2 a § 59 písm. b) a c) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 13 ods. 4, čl. 15 ods. 1 a 4, čl. 19 ods. 2 a 3, čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 35 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 49 Ústavy Slovenskej republiky a takto

r o z h o d o l :

1. Návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade ustanovení § 17 ods. 2 písm. c), ods. 3 a 4, § 19 ods. 1 písm. a), b) a c), ods. 2 písm. a) a b) a ods. 3, § 30 ods. 4 písm. a), § 39 ods. 2 a § 59 písm. b) a c) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 13 ods. 4, čl. 15 ods. 1 a 4, čl. 19 ods. 2 a 3, čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 35 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 49 Ústavy Slovenskej republiky **p r i j í m a** na ďalšie konanie.

2. Návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na pozastavenie účinnosti ustanovení § 39 ods. 2 a § 59 písm. b) a c) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov **z a m i e t a** .

3. Návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na pozastavenie účinnosti vo zvyšnej časti **n e v y h o v u j e .**

#### O d ô v o d n e n i e :

##### I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 31. januára 2006 doručený návrh Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na vyslovenie nesúladu častí ustanovení zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o strelných zbraniach“).

Na základe výzvy predsedu ústavného súdu bol návrh vedený pod č. k. GÚs 4011/04-109 dňa 3. mája 2006 doplnený a 12. mája 2006 predložený ústavnému súdu. Generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) zmenil a doplnil pôvodný návrh a žiada, aby ústavný súd vyslovil, že ustanovenia § 17 ods. 2 písm. c), ods. 3 a 4, § 19 ods. 1 písm. a), b) a c), ods. 2 písm. a) a b), ods. 3, § 30 ods. 4 písm. a), § 39 ods. 2 a § 59 písm. b) a c) zákona o strelných zbraniach nie sú v súlade s čl. 1 ods. 1, čl. 2 ods. 2, čl. 12 ods. 1 a 2, čl. 13 ods. 4, čl. 15 ods. 1 a 4, čl. 19 ods. 2 a 3, čl. 20 ods. 1 a 4, čl. 35 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 49 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a zároveň žiada o pozastavenie účinnosti napadnutých ustanovení.

Generálny prokurátor návrh na pozastavenie účinnosti napadnutých ustanovení zákona o strelných zbraniach zdôvodňuje tak, že aplikáciou tejto právnej úpravy dochádza k ujmom na právach tak, že dochádza k nútenému zbavovaniu sa predmetov vlastníctva, zásahom do dedičského práva, nemožnosti podnikat', zásahom do súkromia a strate zamestnania, pričom tieto ujmy a ich negatívne dopady nebude možné žiadnym spôsobom napraviť. Domáhať sa ochrany svojich práv súdnou cestou vzhľadom na jestvujúcu právnu úpravu (najmä vo vzťahu k posudzovaniu bezúhonnosti a spoľahlivosti) je bez nádeje na úspech.

##### II.

Podľa čl. 124 ústavy ústavný súd je nezávislým súdnym orgánom ochrany ústavnosti.

Podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) ústavy ústavný súd rozhoduje o súlade zákonov s ústavou (...).

Podľa ustanovenia § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene, môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Podľa ustanovenia § 25 ods. 3 citovaného zákona, ak sa návrh neodložil alebo neodmietol, prijme sa na ďalšie konanie v rozsahu, ktorý sa vymedzí vo výroku uznesenia o prijatí návrhu.

Ústavný súd návrh podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde predbežne prerokoval na neverejnom zasadnutí pléna ústavného súdu a dospel k záveru, že návrh podala oprávnená osoba podľa čl. 130 ods. 1 písm. e) ústavy a § 18 ods. 1 písm. e) zákona o ústavnom súde, návrh spĺňa všetky náležitosti požadované v § 20 a § 37 ods. 3 zákona o ústavnom súde, nie je neprípustný a nie sú dané dôvody na jeho odmietnutie podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Na základe týchto skutočností ústavný súd podľa § 25 ods. 3 zákona o ústavnom súde rozhodol o prijatí návrhu na ďalšie konanie (bod 1 výroku uznesenia).

Generálny prokurátor navrhol, aby ústavný súd pozastavil účinnosť ustanovení zákona o strelných zbraniach, ktorých nesúladi s ústavou namietol, pričom argumentoval námietkami uvádzanými v merite nesúladi s ústavou.

Podľa čl. 125 ods. 2 ústavy ak ústavný súd prijme návrh na konanie podľa odseku 1, môže pozastaviť účinnosť napadnutých právnych predpisov, ich častí, prípadne niektorých ich ustanovení, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo iný vážny nenapraviteľný následok.

Podľa ustanovenia § 38 ods. 1 zákona o ústavnom súde, ak ústavný súd prijme návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov podľa čl. 125 ods. 1 ústavy, môže uznesením pozastaviť účinnosť napadnutých právnych predpisov, ich častí, prípadne niektorých ich ustanovení, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo iný vážny nenapraviteľný následok.

Sudca spravodajca predložil návrh na pozastavenie účinnosti ustanovení § 39 ods. 2 a § 59 písm. b) a c) zákona o strelných zbraniach.

Podľa čl. 131 ods. 1 druhej vety ústavy sa plénum ústavného súdu uznáva nadpolovičnou väčšinou všetkých sudcov. Ak sa táto väčšina nedosiahne, návrh sa zamietne.

Podľa čl. 134 ods. 1 ústavy sa ústavný súd skladá z trinástich sudcov.

Podľa § 4 ods. 2 zákona ústavnom súde ústavný súd je spôsobilý v pléne konať a uznávať sa, ak je na rokovaní a rozhodovaní prítomných aspoň sedem sudcov.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o ústavnom súde plénum ústavného súdu sa uznáva nadpolovičnou väčšinou všetkých sudcov. Ak sa táto väčšina nedosiahne, návrh sa zamietne.

V danom prípade na rokovaní a rozhodovaní pléna ústavného súdu boli prítomní deväť sudcov. Za návrh malo hlasovať minimálne 7 sudcov, inak sa návrh zamietne.

Pri hlasovaniach o návrhu na rozhodnutie vo veci samej sa nedosiahla nadpolovičná väčšina hlasov všetkých sudcov.

Na základe uvedených skutočností ústavný súd o návrhu na pozastavenie účinnosti napadnutých ustanovení rozhodol tak, že návrh zamietol (bod 2 výroku uznesenia).

Ústavný súd návrhu generálneho prokurátora na pozastavenie účinnosti vo zvyšnej časti nevyhovet (bod 3 výroku uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. septembra 2006