



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 256/08-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 10. júna 2008 predbežne prerokoval návrh Ing. J. M., CSc., Z., vo veci namietaného porušenia základného práva podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. rozhodnutím Výboru Národnej rady Slovenskej republiky z 31. januára 2008 sp. zn. VP/129/07-K a takto

r o z h o d o l :

Návrh Ing. J. M., CSc., o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol 17. apríla 2008 doručený návrh Ing. J. M., CSc., Z. (ďalej len „navrhovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 545/2005 Z. z (ďalej len „ústavný zákon“) rozhodnutím Výboru Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „výbor“) z 31. januára 2008 sp. zn. VP/129/07-K.

Navrhovateľ uvádza, že mu bola výborom uložená pokuta v dôsledku oneskoreného podania oznámenia o ujatí sa verejnej funkcie – člena dozornej rady š. p., L. – podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona v sume 18 761 Sk, ktorá sa mu javí neprimerane vysoká. Žiada preto ústavný súd o jej odpustenie, resp. zníženie, pretože by to postihlo jeho už teraz nepriaznivú sociálnu situáciu.

II.

Ústavný súd prípisom z 28. apríla 2008 vyzval navrhovateľa na odstránenie nedostatkov podania podľa § 20 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) s určením lehoty 20 dní.

Navrhovateľ prevzal podanie ústavného súdu 2. mája 2008.

Do dňa rozhodnutia ústavného súdu navrhovateľ napriek riadnemu poučeniu neodstránil vady podania a ani neoznačil advokáta na zastupovanie pred ústavným súdom.

Navrhovateľ prevzal zásielku – výzvu ústavného súdu – 2. mája 2008. Lehota na odstránenie nedostatkov podania mu začala plynúť 5. mája 2008, pretože 3. a 4. mája bola sobota a nedeľa, a 20-dňová lehota na odstránenie nedostatkov podania mu uplynula 26. mája 2008, pretože posledný deň 20-dňovej lehoty pripadol na sobotu, ktorú nebolo možné počítať do súdom určenej lehoty.

Navrhovateľ bol ústavným súdom upozornený na možnosť odmietnutia návrhu, pokiaľ neučiní zadosť výzve ústavného súdu.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v tomto ustanovení nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy, na prerokovanie ktorých ústavný súd

nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd po predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania.

Navrhovateľ nesplnil zákonom predpísané náležitosti, preto ústavný súd odmietol jeho návrh podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. júna 2008