



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 283/2024-26

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Molnára a sudcov Petra Straku a Ľuboša Szigetiho (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného SIGNUM legal s. r. o., Pri starej prachárni 14, Bratislava, proti rozsudku pre zmeškanie Mestského súdu Bratislava III č. k. B1-38Cb/94/2022-36 z 30. októbra 2023 takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie **z a s t a v u j e .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Ústavná sťažnosť a jej späťvzatie**

1. Ústavnému súdu bola 16. januára 2024 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, podľa čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie napadnutým kontumačným rozsudkom mestského súdu. Sťažovateľ navrhuje napadnutý kontumačný rozsudok zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie mestskému súdu a priznať mu trovy konania pred ústavným súdom.
2. Sťažovateľ prostredníctvom právneho zástupcu 5. apríla 2024 doručil ústavnému súdu podanie, ktorým oznámil ústavnému súdu, že mestský súd uznesením č. k. B1-38Cb/94/2022-148 zo 14. februára 2024 v celom rozsahu zrušil svoj kontumačný rozsudok napadnutý ústavnou sťažnosťou. Zároveň bolo zrušené aj uznesenie o trovách konania z 12. decembra 2023.
3. Z pripojeného uznesenia ďalej vyplýva, že sťažovateľ podal 30. decembra 2023 návrh na zrušenie kontumačného rozsudku, na základe ktorého došlo (po vyčerpaní sťažnosti proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka, pozn.) k zrušeniu kontumačného rozsudku v rámci autoremedúry mestským súdom. Sťažovateľ nevyčkal na posúdenie ospravedlniteľnosti ním uplatneného dôvodu zo strany mestského súdu a 16. januára 2024 podal ústavnú sťažnosť.
4. Podľa § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak

tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

5. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Zohľadňujúc špecifiká konania pred ústavným súdom, je potrebné konštatovať, že ústavná sťažnosť smerovala proti kontumačnému rozsudku z 30. októbra 2023, ktorý bol v rámci autoremedúry zrušený mestským súdom po podaní ústavnej sťažnosti. Právoplatnosťou uznesenia o zrušení kontumačného rozsudku tento zanikol a nie je spôsobilý vyvolávať žiadne právne účinky. Tým odpadol spôsobilý predmet súdneho prieskumu ústavného súdu, ktorého zrušenie sťažovateľ požadoval. Všetky označené základné práva bude mať sťažovateľ možnosť uplatniť v priebehu ďalšieho konania vo svojej civilnej veci pred mestským súdom. V kontexte uvedeného nie je naplnená podmienka konania pred ústavným súdom – existencia rozhodnutia orgánu verejnej moci, ktorým mali byť porušené označené práva sťažovateľa, keďže k požadovanej náprave došlo na úrovni mestského súdu.

7. Z uvedených dôvodov ústavný súd postupom podľa § 161 ods. 2 CSP primerane použitého na základe § 62 zákona o ústavnom súde konanie o ústavnej sťažnosti sťažovateľa v tejto veci zastavil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 28. mája 2024**

**Peter Molnár**  
**predseda senátu**