



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 347/2025-10

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], proti postupom vyšetrovateľa obvodného oddelenia Policajného zboru v Hnúšti, prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota, Okresného súdu Rimavská Sobota a Krajského súdu v Banskej Bystrici v trestnom konaní vedenom proti sťažovateľovi takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľ ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 28. januára 2025 namieta porušenie čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), základného práva na osobnú slobodu zaručeného čl. 17 ústavy, bližšie neidentifikovaného základného práva zaručeného čl. 19 ústavy, čl. 17, 18 a 19 Listiny základných práv a slobôd, ako aj práva na osobnú slobodu a bezpečnosť zaručeného čl. 5 ods. 1, 4 a 5 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd bližšie neidentifikovanými zásahmi Okresného súdu Rimavská Sobota, Krajského súdu v Banskej Bystrici a orgánov činných v trestnom konaní vedenom proti sťažovateľovi. Sťažovateľ kritizuje, že je orgánmi polície v Hnúšti dlhodobo sledovaný, hoci vzhľadom na jeho psychické ochorenie nie je trestne zodpovedný.
2. V súčinnosti s Ústrednou evidenciou väzňov ústavný súd zistil, že sťažovateľ bol 19. februára 2025 prepustený z väzby.
3. Ústavný súd sťažovateľa 24. februára 2025 vyzval, aby v lehote 21 dní od doručenia výzvy odstránil nedostatky svojej ústavnej sťažnosti, a to tak, že označí rozhodnutie, opatrenie alebo iný zásah, ktorým malo dôjsť k porušeniu jeho označených práv, a predloží kópiu takého rozhodnutia, opatrenia alebo dôkaz o inom zásahu, presne označí základné práva a slobody, ktoré mali byť porušené, ako aj doručí plnomocenstvo pre zvoleného advokáta, prípadne požiada o ustanovenie právneho zástupcu s preukázaním splnenia podmienok podľa § 37 ods. 1 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“). Ústavný súd zároveň sťažovateľa poučil o následkoch nevyhovenia výzve.

4. Zásielku obsahujúcu predmetnú výzvu ústavný súd sťažovateľovi doručoval do vlastných rúk na adresu trvalého pobytu (), odkiaľ sa však 19. marca 2025 vrátila so správou o jej nedoručení, keďže si ju sťažovateľ neprevzal v odbernej lehote.

5. Ústavný súd z uvedeného dôvodu vykonal ďalší pokus o doručenie zásielky s výzvou, a to na adresu, ktorú sám sťažovateľ uviedol v ústavnej sťažnosti (Willhellminestrasse 1120, 1100 Viedeň, Rakúska republika). Odtiaľ sa zásielka vrátila 29. apríla 2025 s poznámkou o neúplnej adrese.

6. Vzhľadom na popísané okolnosti ústavný súd uplatnil § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku v spojení s § 62 zákona o ústavnom súde a zásielku s výzvou považoval za doručенú 29. apríla 2025, kedy sa nedoručená zásielka na sťažovateľom uvedenú inú adresu () vrátila ústavnému súdu.

7. Ústavným súdom sťažovateľovi určená lehota 21 dní na odstránenie nedostatkov ústavnej sťažnosti uplynula 20. mája 2025. Sťažovateľ napriek výzve a poučeniu o následkoch nevyhovenia výzve ústavnému súdu odstránenie nedostatkov ústavnej sťažnosti ani do dnešného dňa nedoručil. Preto bolo potrebné ústavnú sťažnosť ako celok odmietnuť podľa § 56 ods. 2 písm. c) v spojení s § 56 ods. 3 zákona o ústavnom súde pre nesplnenie náležitostí ustanovených zákonom.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 17. júna 2025

Robert Šorl
predseda senátu