



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 1/2016-5

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 19. januára 2016 prerokoval sťažnosti [REDACTED], [REDACTED], a [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpených advokátom JUDr. Bohumilom Novákom, Horná 27, Banská Bystrica, ktorými namietajú porušenie

- čl. 12 ods. 1 a čl. 36 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 21 ods. 1 a čl. 41 Charty základných práv Európskej únie, čl. 2 ods. 1 a čl. 26 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach, čl. 2 ods. 2 Medzinárodného paktu o hospodárskych, sociálnych a kultúrnych právach a čl. 1 Protokolu č. 12 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,

- čl. 1 ods. 1 a 2, čl. 2 ods. 2 v spojení s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, samostatne aj čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky opatreniami č. 11 a č. 13 predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorými sa mení a dopĺňa rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2015, a

- čl. 1 ods. 1 a 2 a čl. 2 ods. 2 v spojení s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 41 Charty základných práv Európskej únie a základného práva podľa čl. 12 ods. 2 v spojení s čl. 36 ods. 1 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky rozhodnutím predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. Spr. 853/2015 z 19. októbra 2015, a takto

r o z h o d o l :

Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 14039/2015 a sp. zn. Rvp 15598/2015 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 14039/2015.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 14. októbra 2015 doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „1. sťažovateľ“), zastúpeného advokátom JUDr. Bohumilom Novákom, Horná 27, Banská Bystrica, vo veci namietaného porušenia „a) čl. 12 ods. 1, čl. 36 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 21 ods. 1, čl. 41 Charty základných práv Európskej únie, čl. 2 ods. 1, čl. 26 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach, čl. 2 ods. 2 Medzinárodného paktu o hospodárskych, sociálnych a kultúrnych právach a čl. 1 Protokolu č. 12 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd; b) čl. 1 ods. 1, ods. 2, čl. 2 ods. 2 v spojení s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, samostatne aj čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky“ opatreniami č. 11 a č. 13 predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“), ktorými sa mení a dopĺňa rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2015 (ďalej aj „opatrenia porušovateľa“). Sťažnosť je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 14039/2015.

Dňa 27. októbra 2015 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (ďalej len „2. sťažovateľ“; spolu len „sťažovatelia“), zastúpeného JUDr. Bohumilom Novákom, Horná 27, Banská Bystrica, vo veci namietaného porušenia „a) čl. 12 ods. 1, čl. 36 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s čl. 21 ods. 1, čl. 41 Charty základných práv Európskej únie, čl. 2 ods. 1, čl. 26 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach, čl. 2 ods. 2 Medzinárodného paktu o hospodárskych, sociálnych a kultúrnych právach a čl. 1 Protokolu č. 12 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd; b) čl. 1 ods. 1, ods. 2, čl. 2 ods. 2 v spojení s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, samostatne aj čl. 30 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky“ opatreniami porušovateľa. Sťažnosť bola pôvodne vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 14556/2015.

Uznesením ústavného súdu sp. zn. PLs. ÚS 7/2015 z 18. novembra 2015 boli veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 14039/2015 a sp. zn. Rvp 14556/2015 spojené na spoločné konanie ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 14039/2015.

Dňa 18. novembra 2015 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť 1. sťažovateľa, zastúpeného advokátom JUDr. Bohumilom Novákom, Horná 27, Banská Bystrica, vo veci namietaného porušenia „*čl. 1 ods. 1 a 2 a čl. 2 ods. 2 v spojení s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, a čl. 41 Charty základných práv Európskej únie a základného práva podľa čl. 12 ods. 2 v spojení s čl. 36 ods. 1 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky*“ rozhodnutím predsedníčky najvyššieho súdu č. Spr. 853/2015 z 19. októbra 2015 (ďalej aj „rozhodnutie porušovateľa“), ktorá bola pôvodne vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 15211/2015.

Ústavný súd uznesením sp. zn. PLs. ÚS 8/2015 z 9. decembra 2015 veci vedené pod sp. zn. Rvp 14039/2015 a sp. zn. Rvp 15211/2015 spojil na spoločné konanie ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 14039/2015.

Dňa 1. decembra 2015 bola ústavnému súdu doručená sťažnosť 2. sťažovateľa zastúpeného advokátom JUDr. Bohumilom Novákom, Horná 27, Banská Bystrica, vo veci namietaného porušenia „*čl. 1 ods. 1 a 2 a čl. 2 ods. 2 v spojení s čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, a čl. 41 Charty základných práv Európskej únie a základného práva podľa čl. 12 ods. 2 v spojení s čl. 36 ods. 1 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky*“ rozhodnutím porušovateľa, ktorá je vedená ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 15598/2015.

Podľa § 31a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Podľa ustanovenia § 112 OSP môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov ústavného súdu vedených pod sp. zn. Rvp 14039/2015 a sp. zn. Rvp 15598/2015 vyplýva, že predmet oboch sťažností (opatrenia porušovateľa a rozhodnutie porušovateľa, pozn.) sa týka tých istých účastníkov konania, sťažovatelia sú zastúpení rovnakým právnym zástupcom, pričom rozsah práv, ktorých porušenie 2. sťažovateľ namieta vo veci sp. zn. Rvp 15598/2015, je porovnateľný s rozsahom práv, ktorých porušenie sťažovatelia namietajú v sťažnostiach vedených ústavným súdom aktuálne pod sp. zn. Rvp 14039/2015 (sťažnosti vedené pôvodne pod sp. zn. Rvp 14039/2015, sp. zn. Rvp 14556/2015 a sp. zn. Rvp 15211/2015). V neposlednom rade 2. sťažovateľ v sťažnosti vedenej pod sp. zn. Rvp 15598/2015 výslovne uvádza, že *„táto sťažnosť úzko súvisí s ústavnou sťažnosťou z 12. októbra 2015, ktorá je vedená pod sp. zn. Rvp 14556/2015“*.

Vzhľadom na totožnosť účastníkov konania a právnu súvislosť sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 14039/2015 a sp. zn. Rvp 15598/2015 spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 14039/2015.

Uvedené skutočnosti boli podkladom pre záver ústavného súdu obsiahnutý vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K odôvodneniu tohto rozhodnutia sa pripája odlišné stanovisko sudcu Ľubomíra Dobríka.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. januára 2016