



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 693/2022-10

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Miloša Maďara (sudca spravodajca) a sudcov Jany Baricovej a Rastislava Kaššáka v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a ústav na výkon väzby Leopoldov, zastúpeného Advokátskou kanceláriou MULARCÍK A PARTNERI, s. r. o., v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Ondrej Mularčík, Námestie Martina Benku 15, Bratislava, proti postupu Špecializovaného trestného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 11 Tp 19/2022 a jeho uzneseniu z 11. októbra 2022, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2785/2022, a o ústavnej sťažnosti [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a ústav na výkon väzby Leopoldov, zastúpeného Advokátskou kanceláriou MULARCÍK A PARTNERI, s. r. o., v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Ondrej Mularčík, Námestie Martina Benku 15, Bratislava, proti postupu Špecializovaného trestného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 11 Tp 20/2022 a jeho uzneseniu z 13. októbra 2022, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2786/2022, takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2785/2022 a sp. zn. Rvp 2786/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2785/2022.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ŕ o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľ [REDAKOVANÉ] sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 9. decembra 2022 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva podľa čl. 20 ods. 1 a 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), „práva na slobodu a bezpečnosť zaručené v čl. 6 ods. 2“ Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva na ochranu majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd

(ďalej len „dodatkový protokol“) postupom Špecializovaného trestného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 11 Tp 19/2022 a jeho uznesením z 11. októbra 2022. Sťažovateľ navrhuje uznesenie Špecializovaného trestného súdu č. k. 11 Tp 19/2022 z 11. októbra 2022 (ďalej aj „napadnuté uznesenie z 11. októbra 2022“) zrušiť v celom rozsahu. Zároveň navrhuje priznať mu náhradu trov konania pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 2785/2022 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 8. decembra 2021 (ďalej len „rozvrh práce“) členom prvého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ [REDAKOVANÉ] sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 9. decembra 2022 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva podľa čl. 20 ods. 1 a 5 ústavy, „*práva na slobodu a bezpečnosť zaručené v čl. 6 ods. 2*“ dohovoru a práva na ochranu majetku podľa čl. 1 dodatkového protokolu postupom Špecializovaného trestného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 11 Tp 20/2022 a jeho uznesením z 13. októbra 2022. Navrhuje uznesenie Špecializovaného trestného súdu č. k. 11 Tp 20/2022 z 13. októbra 2022 (ďalej aj „napadnuté uznesenie z 13. októbra 2022“) zrušiť v celom rozsahu. Zároveň navrhuje priznať mu náhradu trov konania pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 2786/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2022 predseda prvého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou ústavných sťažností je tvrdenie sťažovateľov o porušení označených práv podľa ústavy, dohovoru a dodatkového protokolu k dohovoru, ku ktorému malo dôjsť predovšetkým postupom Špecializovaného trestného súdu v konaniach označených v záhlaví tohto uznesenia a jeho napadnutým uznesením z 11. októbra 2022 (Rvp 2785/2022) a napadnutým uznesením z 13. októbra 2022 (Rvp 2786/2022) vydanými v súvislosti so zaistením majetku sťažovateľov na účel zaistenia výkonu trestu prepadnutia majetku. Namietané rozhodnutia považujú sťažovatelia za arbitrárne, bez uvedenia konkrétnych dôvodov zaistenia ich majetku. Podľa ich názoru ide o formálne rozhodnutia bez skúmania pôvodu majetku, t. j. bez materiálneho naplnenia dôvodov na zvolený postup. Sťažovatelia zhodne argumentujú: „*Aj keď možno napádané rozhodnutia považovať za zaistovacie úkon smerujúci k prípadnému uloženiu trestu prepadnutia majetku, tak je povinnosťou prokurátora a súdu skúmať súvislosť medzi konaním obvineného pri nadobudnutí majetku a trestnou činnosťou z ktorej je obvinený.*“ Zároveň poukazujú na to, že k otázke zaistenia ich majetku neboli vypočutí (hoci boli vypočúvaní v súvislosti s rozhodovaním o väzbe), a teda nemali možnosť sa k nej vyjadriť skôr, ako k takému rozhodnutiu došlo.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej, šiestej a siedmej vety rozvrhu práce na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na rok 2022 na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľov je vo svojej podstate totožná. Sťažovatelia, zastúpení tým istým právnym zástupcom, namietajú porušenie identických práv podľa ústavy, dohovoru a dodatkového protokolu (bod 1 a 2 tohto uznesenia) postupom Špecializovaného trestného súdu v rozdielnych konaniach a rozdielnymi rozhodnutiami, avšak s ich obdobným odôvodnením odlišujúcim sa vo svojej podstate len v rôznom majetku (a s tým súvisiacou argumentáciou), ku ktorého zaisteniu v ich veci došlo. V petite ústavných sťažností žiadajú vydať nález, v ktorom navrhujú, aby ústavný súd rozhodol o porušení nimi označených (totožných) práv postupom Špecializovaného trestného súdu v konaniach (sp. zn. 11 Tp 19/2022 a 11 Tp 20/2022) a napadnutým uznesením z 11. októbra 2022 (Rvp 2785/2022), resp. napadnutým uznesením z 13. októbra 2022 (Rvp 2786/2022) a zhodne navrhujú zrušiť tieto (jednotlivé) rozhodnutia v celom rozsahu.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2785/2022 a sp. zn. Rvp 2786/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť senát ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2022 rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2785/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 15. decembra 2022

Miloš Maďar
predseda senátu