



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 76/2025-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľov [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby, Gucmanova 670/19, Leopoldov, a [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Chorvátska 5, Bratislava, zastúpených PARA advokáti, s. r. o., Gagarinova 10/A, Bratislava-Ružinov, proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Ndt/17/2024 z 20. novembra 2024, uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2TdoVS/2/2025 z 29. januára 2025, postupu a uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Tostš/10/2024 z 13. februára 2025 a postupu a uzneseniu Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 4T/5/2024 z 31. októbra 2024 (vedenej pod sp. zn. Rvp 939/2025) a postupu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry ČVS: PPZ-637/NKA-PZ-ZA-2016, postupu Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. zn. VII/I Gv 173/16/1000, postupu a rozsudku Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/36/2018 z 25. septembra 2020, postupu a uznesení Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3To/3/2021 zo 7. júla 2021, postupu a rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1TdoV/7/2023 z 28. februára 2024 a postupu Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 4T/5/2024 (vedenej pod sp. zn. Rvp 2186/2025) takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 939/2025 a sp. zn. Rvp 2186/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 939/2025.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu bola 18. marca 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľov, ktorou sa domáhajú vyslovenia porušenia základného práva zaručeného čl. 17 ods. 1, 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva garantovaného čl. 5 ods. 1 písm. c) a ods. 3 a 4 Dohovoru

o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom a uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 3Tostš/10/2024 z 13. februára 2025 v spojení s postupom a uznesením Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 4T/5/2024 z 31. októbra 2024. Zmienou ústavnou sťažnosťou sa sťažovatelia zároveň domáhajú vyslovenia porušenia základných práv zaručených čl. 16 ods. 2 a čl. 50 ods. 2 ústavy, ako aj práv garantovaných čl. 3, čl. 5 ods. 1 písm. c) a ods. 3 a 4 a čl. 6 ods. 2 dohovoru uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 3Tostš/10/2024 z 13. februára 2025 v spojení s postupom a uznesením Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 4T/5/2024 z 31. októbra 2024. Napokon, touto ústavnou sťažnosťou sa sťažovatelia domáhajú vyslovenia porušenia základného práva zaručeného čl. 17 ods. 1, 2 a 5 ústavy, ako aj práva garantovaného čl. 5 ods. 1 písm. c) a ods. 3 a 4 dohovoru uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 5Ndt/17/2024 z 20. novembra 2024, uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 2TdoVS/2/2025 z 29. januára 2025 a uznesením sp. zn. 3Tostš/10/2024. Sťažovatelia navrhujú, aby ústavný súd uznesenie Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 4T/5/2024 z 31. októbra 2024, uznesenie sp. zn. 5Ndt/17/2024, uznesenie sp. zn. 2TdoVS/2/2025 a uznesenie sp. zn. 3Tostš/10/2024 zrušil a najvyššiemu súdu prikázal prepustiť ich bezodkladne z väzby na slobodu. Súčasne navrhujú, aby im ústavný súd priznal finančné zadosťučinenie a náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, členovi II. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 939/2025.

2. Ústavnému súdu bola 19. augusta 2025 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľov, ktorou sa domáhajú vyslovenia porušenia základného práva garantovaného čl. 48 ods. 2 ústavy a práva zaručeného čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry ČVS: PPZ-637/NKA-PZ-ZA-2016, postupom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. zn. VII/I Gv 173/16/1000, postupom a rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/36/2018 z 25. septembra 2020, postupom a uznesením najvyššieho súdu sp. zn. 3To/3/2021 zo 7. júla 2021, postupom a rozsudkom najvyššieho súdu sp. zn. 1TdoV/7/2023 z 28. februára 2024 a postupom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 4T/5/2024. Sťažovatelia navrhujú, aby im ústavný súd priznal finančné zadosťučinenie a náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, členovi III. senátu ústavného súdu, a na ústavnom súde je vedená pod sp. zn. Rvp 2186/2025.

3. Po preskúmaní obsahu oboch ústavných sťažností ústavný súd zistil, že sťažnostná argumentácia uvádzaná vo veci vedenej na ústavnom súde pod sp. zn. Rvp 2186/2025, ktorou sťažovatelia namietajú porušenie svojho práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov v meritórnom trestnom konaní, je materiálne sčasti obdobná argumentácii uvedenej vo veci vedenej na ústavnom súde pod sp. zn. 939/2025 (v bodoch 49 až 55 danej ústavnej sťažnosti), kde sťažovatelia na podobnej báze namietajú vznik zbytočných prietáhov v trestnej veci samej. Tvrdený zbytočný prietah by podľa názoru sťažovateľov mal mať vplyv na ďalšiu udržateľnosť ich väzobného stíhania. V oboch ústavných sťažnostiach sťažovatelia v podstatnom podotýkajú, že trestné konanie je proti nim vedené už viac ako 8 rokov, pričom trestná vec sa stále nachádza v úplnom začiatku konania pred Špecializovaným trestným súdom. Oba sťažovatelia sú navyše v oboch zmienených veciach zastúpení rovnakým právnym zástupcom.

II. K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenie o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa relevantnej časti čl. II bodu 10 rozvrhu práce na obdobie od 1. januára 2025 do 31. decembra 2025 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénu ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností a z neho vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II bodom 10 rozvrhu práce rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 939/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia). Vzhľadom na odlišné zloženie senátov, ktoré sú príslušné na prejednanie uvedených ústavných sťažností, ústavný súd rozhodol o spojení vecí v pléne.

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 22. októbra 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky