



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 83/00

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte na verejnom zasadnutí dňa 1. marca 2001 vo veci návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra z 23. júna 1994 č. 6/1994 o spoplatnení parkovania v znení doplnkov č. 1, 2 a 3 s čl. 2 ods. 3, čl. 13 ods. 1, čl. 59 ods. 2 a čl. 71 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, s ustanovením § 6 ods. 1 druhej vety zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ustanoveniami § 1 ods. 1 a § 2 ods. 1, 3 a 4 zákona Slovenskej národnej rady č. 544/1990 Zb. o miestnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ustanoveniami § 22 ods. 1 a § 24 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách a ustanovením § 6 ods. 1 prvej vety zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Konanie vo veci súladu všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra z 23. júna 1994 č. 6/1994 o spoplatnení parkovania v znení doplnkov č. 1, 2 a 3 s čl. 2 ods. 3, čl. 13 ods. 1, čl. 59 ods. 2 a čl. 71 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, s ustanovením § 6 ods. 1 druhej vety zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ustanoveniami § 1 ods. 1 a § 2 ods. 1, 3 a 4 zákona Slovenskej národnej rady č. 544/1990 Zb. o miestnych poplatkoch v znení

neskorších predpisov, ustanoveniami § 22 ods. 1 a § 24 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách a ustanovením § 6 ods. 1 prvej vety zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov **z a s t a v u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bol dňa 20. novembra 2000 doručený návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania podľa čl. 125 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra z 23. júna 1994 č. 6/1994 o spoplatnení parkovania v znení doplnkov č. 1 z 22. júna 1995, č. 2 z 15. mája 1997 a č. 3 z 15. apríla 1999 s článkom 2 ods. 3, čl. 13 ods. 1, čl. 59 ods. 2 a čl. 71 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústavy“), s ustanovením § 6 ods. 1 druhej vety zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, s ustanoveniami § 1 a § 2 ods. 1, 3 a 4 zákona Slovenskej národnej rady č. 544/1990 Zb. o miestnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o miestnych poplatkoch“), ustanoveniami § 22 ods. 1 a § 24 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách a ustanovením § 6 ods. 1 prvej vety zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov .

Ústavný súd uznesením zo dňa 14. decembra 2000 prijal vec na ďalšie konanie a podľa ustanovenia § 25 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) vyzval mestské zastupiteľstvo v Nitre na vyjadrenie k návrhu generálneho prokurátora.

Predseda senátu po zabezpečení potrebných podkladov k rozhodnutiu určil termín ústneho pojednávania na deň 1. marca 2001.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky faxom zo dňa 28. februára 2001 sp. zn. VI Gc 3332/00 oznámil späťvzatie návrhu na začatie konania, čo zdôvodnil zmenou zákona o miestnych poplatkoch zákonom č. 58/2001 Z. z., ktorý nadobudne účinnosť dňa 1. marca 2001.

Dňa 1. marca 2001 zástupca generálneho prokurátora na ústnom pojednávaní potvrdil písomné späťvzatie návrhu.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 2 zákona o ústavnom súde pokiaľ tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevylučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku alebo Trestného poriadku.

„S výnimkou konania o ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 a konania o prijatom podnete podľa čl. 130 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky pre všetky ďalšie konania pred Ústavným súdom Slovenskej republiky sa pre späťvzatie návrhu použijú „primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku“ (PL. ÚS 17/1999).

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 OSP).

Späťvzatie návrhu na začatie konania generálnym prokurátorom odôvodňuje takýto procesný postup. Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ totiž môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Na základe týchto dôvodov bolo potom potrebné rozhodnúť o zastavení konania spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.