



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 39/2026-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] (sp. zn. Rvp 1132/2026), a sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] (sp. zn. Rvp 1175/2026), oboch právne zastúpených JUDr. Danielom Balandom, advokátom, Jelačičova 508/26, Bratislava, proti postupu Mestského súdu Bratislava I (predtým Okresného súdu Bratislava III) v konaní vedenom pod sp. zn. 6T/21/2019 takto

### **r o z h o d o l :**

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1132/2026 a pod sp. zn. Rvp 1175/2026 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1132/2026.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Vymedzenie ústavných sťažností**

1. Ústavnému súdu bola 27. apríla 2026 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa 1, ktorou sa domáha vyslovenia porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných priet'ahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) označeným postupom mestského súdu v súvislosti s nárokom sťažovateľa 1 ako ustanoveného obhajcu na odmenu za poskytovanie právnej pomoci sťažovateľovi 2 v trestnom konaní. Sťažovateľ 1 žiada, aby ústavný súd prikázal mestskému súdu konať v napadnutom konaní bez zbytočných priet'ahov. Zároveň žiada, aby mu ústavný súd priznal primerané finančné zadosťučinenie 3 000 eur zo strany okresného súdu a 3 000 eur zo strany mestského súdu, ako aj náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Ústavná sťažnosť sťažovateľa je vedená pod sp. zn. Rvp 1132/2026 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Strakovi, ktorý je členom druhého senátu ústavného súdu.
2. Ústavnému súdu bola 30. apríla 2026 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa 2, ktorou identicky ako sťažovateľ 1 namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných

prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru označeným postupom mestského súdu prejednávajúceho nárok ustanoveného obhajcu na odmenu za poskytovanie právnej pomoci sťažovateľovi 2 v trestnom konaní. Totožne žiada, aby ústavný súd prikázal mestskému súdu konať v napadnutom konaní bez zbytočných prieťahov. Taktiež navrhuje, aby mu ústavný súd priznal primerané finančné zadosťučinenie 3 000 eur zo strany okresného súdu a 3 000 eur zo strany mestského súdu, ako aj náhradu trov vzniknutých v konaní pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 1175/2026 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je členom prvého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou oboch ústavných sťažností je namietaná existencia zbytočných prieťahov spôsobených postupom mestského súdu (predtým okresného súdu) v napadnutom konaní vo fáze rozhodovania o odmene sťažovateľa 1 za poskytovanie právnej pomoci sťažovateľovi 2. Obaja sťažovatelia, poukazujúc na priebeh napadnutého konania, namietajú jeho ústavne neakceptovateľnú dĺžku v trvaní viac ako 6 rokov od podania sťažnosti vo veci náhrady trov konania.

## II.

### K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na rok 2026 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

6. Z obsahu oboch ústavných sťažností vyplýva, že vychádzajú z rovnakých skutkových a právnych okolností, a ich text je v podstatnej časti identický. Obaja sťažovatelia namietajú porušenie svojich práv postupom označeného mestského súdu, ktorý je poznačený prieťahmi. Odlišnosť vyplýva len z rozdielneho procesného postavenia sťažovateľov v napadnutom konaní. Obaja sťažovatelia zhodne namietajú porušenie tých istých práv podľa ústavy a dohovoru v spojitosti s tvrdenou existenciou zbytočných prieťahov, a žiadajú vydať takmer identický nález.

7. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1132/2026 a sp. zn. Rvp 1175/2026 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov, plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1132/2026 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 6. mája 2026**

**Ivan Fiačan**  
**predseda Ústavného súdu**  
**Slovenskej republiky**