



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 625/2017-12

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 10. októbra 2017 o sťažnosti [REDAKČNÝ ZNAČENIE], [REDAKČNÝ ZNAČENIE], zastúpeného obchodnou spoločnosťou Eva Petránová Advokátska kancelária s. r. o., Puškinova 16, Prešov, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Ondrej Petrán, vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava V v konaní vedenom pod sp. zn. 21 Cr 35/2016 takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti [REDAKČNÝ ZNAČENIE] z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 13. septembra 2017 doručená sťažnosť [REDAKČNÝ ZNAČENIE], [REDAKČNÝ ZNAČENIE] (ďalej len „sťažovateľ“) vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd

(ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Bratislava V (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 21 Cr 35/2016 (ďalej aj „napadnuté konanie“).

2. Z obsahu sťažnosti vyplýva, že sťažovateľ namieta v napadnutom konaní uznesenie okresného súdu sp. zn. 21 Cr 35/2016 z 11. júla 2017, ktorým okresný súd zmenil uznesenie vyššieho súdneho úradníka, a návrh sťažovateľa na odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku zamietol.

3. Sťažovateľ navrhol, aby ústavný súd rozhodol takto:

„1. Základné právo [REDAKOVANÉ], na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a právo na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava V v konaní vedenom pod sp. zn. 21Cr/35/2016 porušené bolo.

2. Uznesenia Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 21Cr/35/2016 zo dňa 11. 07.2017 zrušuje a vec vracia na ďalšie konanie.

3. Okresný súd Bratislava V je povinný uhradiť [REDAKOVANÉ] trovy právneho zastúpenia v sume 374,80 na účet jeho právneho zástupcu Eva Petránová Advokátska kancelária s.r.o. do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.“.

4. Sťažovateľ tiež navrhol rozhodnúť o dočasnom opatrení a odložiť vykonateľnosť uznesenia okresného súdu sp. zn. 21 Cr 35/2016 z 11. júla 2017 a vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku vydaného Rozhodcovským súdom Royal Development, so sídlom Suľany 243, Hruboňovo, pod sp. zn. RD/153/2016 z 2. januára 2017 do právoplatného rozhodnutia ústavného súdu o sťažnosti.

5. Písomným podaním doručeným ústavnému súdu 28. septembra 2017 sťažovateľ vzal svoju sťažnosť v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Dôvodom späťvzatia sťažnosti bola skutočnosť, že okresný súd vo veci sťažovateľa bezodkladne nariadil termín pojednávania a odpadol dôvod domáhania sa odloženia vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku.

6. Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo inému zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

7. Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, podľa § 54 zákona o ústavnom súde konanie o sťažnosti sťažovateľa zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. októbra 2017