



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 6/06-36

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí pléna 6. júna 2006 vo veciach sťažností RNDr. M. F., B., Ing. J. K., B., Mgr. L. S., B., a Slovenskej demokratickej a kresťanskej únie – Demokratickej strany, B., zastúpených advokátom JUDr. E. V., B., SMER(u) – sociálnej demokracie, B., a Hnutia za demokraciu, B., zastúpených advokátom JUDr. Ľ. F., B., ktorými namietajú neústavnosť a nezákonnosť volieb starostu mestskej časti B. konaných 13. mája 2006, za účasti P. M., B., o návrhoch na spojenie vecí vedených na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. PL. ÚS 6/06, PL. ÚS 7/06, PL. ÚS 8/06 a PL. ÚS 9/06 takto

r o z h o d o l :

1. Sťažnosti vedené pod sp. zn. PL. ÚS 6/06, PL. ÚS 7/06, PL. ÚS 8/06 a PL. ÚS 9/06 s p á j a na spoločné konanie.

2. Vec bude ďalej vedená pod sp. zn. PL. ÚS 6/06.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) uzneseniami sp. zn. PL. ÚS 6/06, PL. ÚS 7/06, PL. ÚS 8/06 a PL. ÚS 9/06 zo 6. júna 2006 prijal na ďalšie konanie sťažnosti RNDr. M. F., B., Ing. J. K., B., Mgr. L. S., B., a Slovenskej

demokratickej a kresťanskej únie – Demokratickej strany, B., zastúpených advokátom JUDr. E. V., B., SMER(u) – sociálnej demokracie, B., a Hnutia za demokraciu, B. (ďalej len „sťažovatelia“), zastúpených advokátom JUDr. L. F., B., ktorými namietajú neústavnosť a nezákonnosť volieb starostu mestskej časti B. konaných 13. mája 2006 za účasti P. M., B.

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) neupravuje spájanie vecí na spoločné konanie. Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerané ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) alebo Trestného poriadku.

Spojenie vecí na spoločné konanie upravuje § 112 ods. 1 OSP, podľa ktorého môže súd v záujme hospodárnosti spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Ústavný súd dospel v okolnostiach prípadu k záveru, že spojenie uvedených vecí na spoločné konanie prispeje ku komplexnému, a tým aj spravodlivému posúdeniu uvedených vecí, ako aj hospodárnosti konania.

V danom prípade veci, ktoré boli prijaté na konanie, sú totožné, pretože v jednotlivých sťažnostiach sa namietajú rovnaké skutky, navrhujú rovnaký petit a rovnaké dôkazy, a preto bude uskutočnené jedno dokazovanie pre všetky uvedené veci. Z obsahu jednotlivých sťažností vyplýva, že podania boli sťažovateľmi koordinované, čo je zjavné aj z toho, že štyroch z piatich sťažovateľov zastupuje ten istý právny zástupca.

Sťažnosti sa týkajú účastníkov konania, ktorými sú na jednej strane protikandidáti, ktorí získali najmenej 10 % hlasov, a na druhej strane politickej strany, ktoré sa vo voľbách zúčastnili, a smerujú proti úspešnému kandidátovi, a teda aj ten je v uvedených konaniach totožný.

Z uvedených dôvodov rozhodol ústavný súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. júna 2006