



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 46/2025-4

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľiek **GRMAN & PARTNERS, s. r. o.**, Pribinova 25, Bratislava a **BELO MONTE INTERINVEST S.A.**, Banco General Building, 21st Floor, Aquilino de la Guardia Street, Panama, zastúpenej **GRMAN & PARTNERS, s. r. o.**, Pribinova 25, Bratislava, proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Tost/49/2024 z 20. mája 2025 takto

r o z h o d o l :

- Konania sp. zn. Rvp 1989/2025 a sp. zn. Rvp 1990/2025 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1989/2025.
- Toto uznesenie **n a d o b ú d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľky sa na základe rovnakých skutkových a právnych dôvodov ústavnými sťažnosťami doručenými ústavnému súdu 31. júla 2025, a to prvou, ktorá bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, sudcovi prvého senátu ústavného súdu (Rvp 1989/2025), a druhou, ktorá bola pridelená sudcovi spravodajcovi Robertovi Šorlovi, sudcovi tretieho senátu ústavného súdu (Rvp 1990/2025), domáhajú vyslovenia porušenia základných práv vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 11 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 36 ods. 1 listiny a práv na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a ochranu majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením o zamietnutí ich sťažností proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania.

2. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá ustanovenia o spojení konaní. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku možno v konaní o ústavnej sťažnosti primerane použiť na spojenie konaní § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2025 plénum ústavného

súdu rozhoduje o spojení vecí, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, a ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

3. Sťažovateľky v ústavných sťažnostiach namietajú porušenie svojich rovnakých ústavných práv uznesením najvyššieho súdu, ktorým boli zamietnuté ich sťažnosti proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania. Zhodné sú sťažovateľkami uvádzané skutkové a právne dôvody, pre ktoré malo dôjsť k porušeniu ich ústavných práv. Z toho vyplýva skutkový a právny súvis ústavných sťažností. S oboma ústavnými sťažnosťami sa tak možno vysporiadať jedným rozhodnutím ústavného súdu, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli konania o ústavných sťažnostiach podľa § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku spojené na spoločné konanie, v ktorom sudcom spravodajcom podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2025 bude Miloš Maďar, člen štvrtého senátu ústavného súdu, ktorý je sudcom spravodajcom v konaní, ktoré začalo najskôr. V záujme rýchlosti a plynulosti konania podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 10. septembra 2025

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky