



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 132/03-7

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 2. júla 2003 predbežne prerokoval podanie D. S., toho času vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby, Hlboká cesta 21, Ž., vo veci jeho námietok proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. Ntv – II 46/03 a proti postupu predsedníčky senátu v doterajšom priebehu trestného konania proti jeho osobe, a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť D. S. o d m i e t a pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bolo 19. mája 2003 doručené podanie D. S., toho času vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby, Ž. (ďalej len „sťažovateľ“), označené ako „Sťažnosť“ vo veci jeho námietok proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) sp. zn. Ntv – II 46/03 a proti postupu predsedníčky senátu v doterajšom priebehu trestného konania proti jeho osobe.

Podstatou námietok sťažovateľa je tvrdenie, že prvostupňový súd a následne najvyšší súd ako odvolací súd mu vo svojich rozhodnutiach o predĺžení väzby protiprávne

nezapočítali do celkovej doby väzby obdobie od 1. januára 1993 do 30. decembra 1993, hoci „...sme boli spoločný štát, boli sme ČSFR“.

Keďže podanie sťažovateľa v predloženom znení neobsahovalo náležitosti predpísané v § 20 a v § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), ústavný súd ho výzvou z 5. júna 2003 vyzval na doplnenie podania.

Sťažovateľ reagoval na výzvu ústavného súdu podaním doručeným ústavnému súdu 13. júna 2003, v ktorom zároveň požiadal o ustanovenie právneho zástupcu.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na odmietnutie návrhu uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde. Ústavný súd môže návrhy vo veciach, na ktorých prerokovanie nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene na predbežnom prerokovaní odmietnuť.

Ústavný súd pri predbežnom prerokovaní podania zistil, že podanie sťažovateľa ani po doplnení neobsahuje náležitosti predpísané zákonom o ústavnom súde, najmä neobsahuje označenie základného práva alebo slobody, ktoré sa podľa tvrdenia sťažovateľa mali porušiť, ani návrh, ako má ústavný súd vo veci rozhodnúť.

Na základe uvedeného ústavný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 2. júla 2003

