



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 139/2013-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 21. februára 2013 predbežne prerokoval sťažnosť JUDr. N. P., Š., vo veci namietaného porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj základného práva na súdnu ochranu zaručeného v čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn. 16 Er 1755/2012 a takto

r o z h o d o l :

Konanie o sťažnosti JUDr. N. P. z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 26. novembra 2012 doručená sťažnosť JUDr. N. P., Š. (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv

a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), ako aj základného práva na súdnu ochranu zaručeného v čl. 46 ods. 1 ústavy postupom Okresného súdu Košice I (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 16 Er 1755/2012.

Zo sťažnosti vyplýva, že v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 16 Er 1755/2012 súdny exekútor na návrh sťažovateľky žiadosťou doručenou okresnému súdu 4. apríla 2012 žiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech z exekúcie oprávnenej sťažovateľky. Podľa tvrdení sťažovateľky okresný súd aj napriek ňou podanej sťažnosti na prietahy v konaní predsedovi okresného súdu v uvedenej veci bezdôvodne nekoná a do podania sťažnosti ústavnému súdu o vydaní poverenia súdnemu exekútorovi nerozhodol, v dôsledku čoho sa predlžuje stav právnej neistoty sťažovateľky.

Sťažovateľka v sťažnosti okrem iného uviedla:

„Do dnešného dňa podania tejto sťažnosti teda do 23. 11. 2012 súd v exekučnej veci nevydal poverenia na vykonanie exekúcie, nekoná a nerozhoduje teda viac ako 8 mesiacov.“

Vzhľadom na uvedené sťažovateľka žiada, aby ústavný súd takto rozhodol:

„1. Základné právo JUDr. N. P. na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov zaručené v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a právo na prejednanie jej záležitosti v primeranej lehote zaručené v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn.: 16 Er 1755/12, EX 724/12, porušené bolo.

2. Základné právo JUDr. N. P. na spravodlivé prejednanie veci, zaručené v čl. 6. ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn.: 16 Er 1755/12, EX 724/12, porušené bolo.

3. Základné právo JUDr. N. P. na súdnu a inú právnu ochranu zaručeného čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky postupom Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn. 16 Er 1755/12, EX 724/12, porušené bolo,

4. Okresnému súdu Košice I Ústavný súd prikazuje, aby v konaní vedenom pod sp. zn.: 16 Er 1755/12, EX 724/12, konal bez zbytočných prietahov.

5. *JUDr. N. P. Ústavný súd Slovenskej republiky priznáva primerané finančné zadosťučinenie v sume 2 tisíc Eur, ktoré jemu Okresný súd Košice I povinný zaplatiť do dvoch mesiacov odo dňa vyhlásenia tohto rozhodnutia.*“

II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Podaním doručeným ústavnému súdu 19. februára 2013 sťažovateľka oznámila: *„Z dôvodu neaktuálnosti beriem späť svoju sťažnosť zo dňa 26. 11. 2012 voči OS KE I, k veci 16 Er 1755/12, EX 724/12.*“

Podľa § 54 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov ak sťažovateľ vezme svoju sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej zastaví okrem prípadu, ak ústavný súd rozhodne, že späťvzatie sa nepripúšťa, najmä ak sťažnosť smeruje proti takému právoplatnému rozhodnutiu, opatreniu alebo zásahu, ktoré mimoriadne závažným spôsobom porušujú základné práva alebo slobody sťažovateľa.

Pretože ústavný súd nezistil dôvody, ktoré by mohli viesť k záveru o neprípustnosti späťvzatia predmetnej sťažnosti, konanie o sťažnosti zastavil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 21. februára 2013