



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 33/08-14

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 31. januára 2008 predbežne prerokoval sťažnosť J. V. a M. V., obaja bytom L., pre namietané porušenie ich bližšie neoznačených základných práv rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 SžoKS 93/2006 z 31. mája 2007 a takto

r o z h o d o l :

Sťažnosť J. V. a M. V. **o d m i e t a** pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

O d ô v o d n e n i e :

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 30. júla 2007 doručená sťažnosť J. V. a M. V., obaja bytom L. (ďalej len „sťažovatelia“), pre namietané porušenie ich bližšie neoznačených základných práv rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 SžoKS 93/2006 z 31. mája 2007.

Sťažnosť nespĺňala náležitosti kvalifikovaného návrhu na začatie konania pred ústavným súdom podľa § 20 a § 50 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), a preto ústavný súd listom z 5. septembra 2007 oboznámil sťažovateľov so zákonom vyžadovanými náležitosťami kvalifikovaného návrhu na začatie konania, upozornil ich, že sťažnosť tieto náležitosti nespĺňa, a vyzval ich, aby v lehote 14 dní od doručenia výzvy sťažnosť

v požadovanom rozsahu doplnili. Zároveň ich upozornil na možnosť odmietnutia sťažnosti podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Sťažovatelia výzvu ústavného súdu prevzali 7. septembra 2007 a doplnili ju podaniami z 10. a 11. septembra 2007, avšak ani v týchto podaniach nebolo označené základné právo alebo sloboda, porušenie ktorých namietajú, odôvodnenie návrhu ani navrhované dôkazy. K sťažnosti nebolo pripojené ani splnomocnenie pre advokáta na ich zastupovanie v konaní pred ústavným súdom.

Ústavný súd podľa ustanovenia § 25 ods. 1 zákona o ústavnom súde návrh prerokoval na neverejnom zasadnutí.

Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v ustanovení § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Sťažovatelia aj napriek výzve ústavného súdu z 5. septembra 2007 nedostatky svojej sťažnosti do dnešného dňa neodstránili, hoci boli na možnosť odmietnutia sťažnosti podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde upozornení.

Z uvedených dôvodov ústavný súd sťažnosť podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde odmietol pre nesplnenie zákonom predpísaných náležitostí.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 31. januára 2008