



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

IV. ÚS 194/2021-14

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpenej Advokátskou kanceláriou ŠKODLER & PARTNERS, s. r. o., Dobšinského 12, Bratislava, IČO 47 238 232, v mene ktorej koná konateľ a advokát Mgr. Zdenko Seneši, proti opatreniu Okresnej prokuratúry Trnava z 18. januára 2021 a rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, ústredia č. 3908-4/2021-BA z 27. januára 2021 (Rvp 520/2021), proti opatreniu Okresnej prokuratúry Trnava č. k. Pd 164/19/2207-9 z 20. januára 2021 a rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, ústredia č. 3906-4/2021-BA z 27. januára 2021 (Rvp 639/2021) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 520/2021 a sp. zn. Rvp 639/2021 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 520/2021.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľka sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 10. marca 2021 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) opatrením Okresnej prokuratúry Trnava (ďalej len „okresná prokuratúra“) z 18. januára 2021, ktorým zobrala späť protest č. k. Pd 165/19/2207-4 z 9. augusta 2019 podaný proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, pobočky Trnava č. 700-0412254416-GC04/16 z 8. novembra 2016 o predpise poistného, o predpise penále alebo o zmene poistného, kde sa namietala nezákonnosť týchto rozhodnutí s poukazom na uznesenie veľkého senátu správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 1 Vs/1/2019 z 30. apríla 2019. Sťažovateľka navrhuje, aby ústavný súd zrušil rozhodnutie Sociálnej poisťovne,

ústredia (ďalej len „sociálna poisťovňa“) č. 3908-4/2021-BA z 27. januára 2021, ktorým konanie o proteste prokurátora okresnej prokuratúry č. k. Pd 165/19/2207-4 z 9. augusta 2019, ktorý podal prokurátor proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, pobočky Trnava, č. 700-0412254416-GC04/16 z 8. novembra 2016, zastavila, a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 520/2021 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 16. decembra 2020 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2021“) členom štvrtého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľka sa ďalšou ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 23. marca 2021 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva podľa čl. 46 ods. 1 ústavy opatrením okresnej prokuratúry č. k. Pd 164/19/2207-10 z 20. januára 2021, ktorým prokuratúra zobrala späť protest č. k. Pd 164/19/2207-4 z 9. augusta 2019 proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, pobočky Trnava č. 700-0412464316-GC04/16 z 1. decembra 2016. Sťažovateľka v ústavnej sťažnosti vedenej pod sp. zn. Rvp 639/2021 navrhuje, aby ústavný súd zrušil rozhodnutie sociálnej poisťovne č. 3906-4/2021-BA z 27. januára 2021, ktorým okresná prokuratúra zobrala späť protest č. k. Pd 164/19/2207-4 z 9. augusta 2019 podaný proti rozhodnutiu Sociálnej poisťovne, pobočky Trnava č. 700-0412464316-GC04/16 z 1. decembra 2016, a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 639/2021 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Miroslavovi Durišovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2021 členom štvrtého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou ústavných sťažností je tvrdenie sťažovateľky o porušení jej základného práva na inú právnu ochranu, ku ktorému malo dôjsť nezákonným späťvzatím protestu prokurátora okresnej prokuratúry na základe rozhodnutia veľkého senátu najvyššieho súdu č. k. 1 Vs/3/2019 z 24. novembra 2020, v ktorom opätovne posudzoval otázku vzniku a zániku povinného nemocenského poistenia a povinného dôchodkového poistenia lekára ako samostatne zárobkovo činnej osoby na základe licencie L1A.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej, šiestej a siedmej vety rozvrhu práce na rok 2021 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov

ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na rok 2021 na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľky je úplne zhodná. Sťažovateľka zastúpená rovnakým právnym zástupcom namieta porušenie toho istého práva zaručeného ústavou na podklade opatrení okresnej prokuratúry, ktoré boli podkladom pre následné rozhodnutia sociálnej poisťovne o zastavení konania o proteste prokurátora okresnej prokuratúry. V petite ústavných sťažností sťažovateľka žiada vydať identický nález, t. j. navrhuje, aby ústavný súd rozhodol o porušení jej označeného práva opatreniami okresnej prokuratúry a aby následné rozhodnutia sociálnej poisťovne o zastavení konania o proteste prokurátora okresnej prokuratúry zrušil a veci jej vrátil na ďalšie konanie.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 520/2021 a sp. zn. Rvp 639/2021 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľky senát ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2021 rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 520/2021 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. apríla 2021

Libor DUEA
predseda senátu