



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PL. ÚS 24/03

Ústavný súd Slovenskej republiky v pléne na neverejnom zasadnutí 6. marca 2003 o žiadosti generálneho prokurátora Slovenskej republiky podľa čl. 136 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky a § 74e ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov o udelenie súhlasu na trestné stíhanie sudkyne Okresného súdu Bratislava IV JUDr. I. D., bytom B., takto

r o z h o d o l :

Ústavný súd Slovenskej republiky d á v a súhlas na trestné stíhanie sudkyne Okresného súdu Bratislava IV JUDr. I. D., bytom B., pre skutok uvedený vo výrokovej časti uznesenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I, Obvodného oddelenia Policajného zboru Staré Mesto - stred, sp. zn. ČVS: ORP-175/SMs-2003 z 28. februára 2003, kvalifikovaný ako trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona.

O d ô v o d n e n i e :

Generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) ako príslušný orgán podal Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) 3. marca 2003 žiadosť podľa čl. 136 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a § 74e ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z.

o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) o udelenie súhlasu na trestné stíhanie sudkyne Okresného súdu Bratislava IV JUDr. I. D., bytom B., ktorá bola pristihnutá a zadržaná pri trestnom čine krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona, tak ako to je uvedené v žiadosti generálneho prokurátora a v skutku uvedenom vo výrokovej časti uznesenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I, Obvodného oddelenia Policajného zboru Staré Mesto - stred, sp. zn. ČVS: ORP-175/SMs-2003, kvalifikovanom ako trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 74e ods. 2 zákona o ústavnom súde ak príslušný orgán oznámi predsedovi ústavného súdu, že žiada ústavný súd o vydanie súhlasu na trestné stíhanie sudcu všeobecného súdu, predseda ústavného súdu zvolá bez zbytočného odkladu plénum ústavného súdu. Plénum ústavného súdu prerokuje a rozhodne o žiadosti príslušného orgánu, pričom umožní osobe, ktorej sa žiadosť týka, vyjadriť sa o veci.

Podľa čl. 145 ods. 2 druhej vety ústavy rozsah imunity sudcov ustanoví zákon.

Podľa § 29a ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za rozhodovanie nemožno sudcu ani prísediaceho stíhať, a to ani po zániku ich funkcií.

Ústava vo vzťahu k niektorým skupinám, kategóriám osôb upúšťa od zásady rovnosti práva a pripúšťa výnimku pre tieto skupiny, kategórie osôb z pôsobnosti trestného práva alebo i správneho práva v rozsahu a spôsobom ustanoveným ústavou a zákonom. Do tejto kategórie osôb patria aj sudcovia.

Sudca požíva určitú imunitu, ktorá mu má zaistiť nezávislosť predovšetkým na výkonnej moci, jeho sudcovskú právomoc slobodne zisťovať právo, ako aj posilniť jeho občiansku odvahu rozhodovať v súdnych sporoch v konkrétnych prípadoch o konkrétnych ľudských osudoch len na základe zákona. Táto imunita rovnako ako každá imunita súvisí so zodpovednosťou, ktorej posúdenie v prípade zneužitia patrí súdnym orgánom. Takýto

postup je plne v súlade s deľbou štátnej moci na zákonodarnú, výkonnú a súdnu. Imunita sudcu je teda zvláštne oprávnenie považované za jednu zo základných záruk sudcovskej nezávislosti.

Účelom imunity v tomto rozsahu je ochrana funkcie sudcu pred zneužitím práva stíhať pre trestné činy a priestupky používaním nátlaku prostriedkami trestného konania, používaním donucovaných prostriedkov, ku ktorým sú oprávnené príslušné orgány výkonnej moci. Táto imunita sudcu prirodzene nemôže slúžiť na to, aby bola zaistená beztrestnosť páchatel'ov trestných činov. Preto táto imunita nie je absolútna, trvá len dorozhodnutia príslušného súdneho orgánu, ktorý rozhodne o upustení od imunity a dá súhlas na trestné stíhanie a ďalšie úkony v trestnom konaní vrátane vzatia do väzby. Od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia sa stáva trestné stíhanie sudcu prípustným.

Sudkyňa JUDr. I. D. nevyužila možnosť osobne sa vyjadriť k veci pred plénom ústavného súdu, ale predložila písomné vyjadrenie.

Po preskúmaní príloh k žiadosti generálneho prokurátora a obsahu písomného vyjadrenia sudkyne ústavný súd nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by v dobe jeho rozhodovania odôvodňovali podozrenie, že ide o pokus zneužiť prostriedky trestného stíhania voči sudkyňi JUDr. I. D., ktorá bola zadržaná pri spáchaní skutku uvedeného v uznesení o začatí trestného stíhania. Preto ústavný súd dáva súhlas na jej trestné stíhanie, čím umožňuje, aby o jej trestnom stíhaní rozhodli príslušné orgány činné v trestnom konaní.