



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 158/2021-14

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Rastislava Kaššáka a sudcov Jany Baricovej a Miloša Maďara (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného spoločnosťou GRABAN, TORMA & PARTNERS s. r. o., Kováčska 53, Košice, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Adrián Graban, proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 1 VCdo 3/2019 z 28. apríla 2020 (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 1733/2020) a proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 6 Cdo 202/2017 z 24. júna 2020 (Ústavným súdom Slovenskej republiky vedenej pod sp. zn. Rvp 2227/2020) takto

r o z h o d o l :

1. Ústavné sťažnosti vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1733/2020 a sp. zn. Rvp 2227/2020 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1733/2020.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) bola 30. júla 2020 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa, ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“), základného práva na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 ústavy a čl. 38 ods. 1 listiny, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ústavy a čl. 11 listiny uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

(ďalej len „najvyšší súd“) č. k. 1 VCdo 3/2019 z 28. apríla 2020. Sťažovateľ navrhuje, aby ústavný súd zrušil toto uznesenie a vec vrátil najvyššiemu súdu na ďalšie konanie. Zároveň navrhuje, aby mu ústavný súd priznal finančné zadosťučinenie v sume 10 000 eur a náhradu trov konania pred ústavným súdom. Ústavná sťažnosť sťažovateľa je vedená pod sp. zn. Rvp 1733/2020 a bola pridelená sudkyňi spravodajkyňi Jane Baricovej, ktorá je členkou prvého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ doručil 28. septembra 2020 ústavnému súdu ďalšiu ústavnú sťažnosť, ktorou namieta porušenie identických práv uznesením najvyššieho súdu č. k. 6 Cdo 202/2017 z 24. júna 2020. Navrhuje, aby ústavný súd zrušil toto uznesenie, priznal mu finančné zadosťučinenie v sume 5 000 eur a náhradu trov konania pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť sťažovateľa je vedená pod sp. zn. Rvp 2227/2020 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je členom prvého senátu ústavného súdu. Súčasťou tejto ústavnej sťažnosti jej aj návrh sťažovateľa na spojenie tejto veci s vecou vedenou ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1733/2020.

3. Podstatou návrhu sťažovateľa na spojenie vecí je skutočnosť, že výrok ústavného súdu o nezákonnosti a zrušení uznesenia najvyššieho súdu č. k. 6 Cdo 202/2017 z 24. júna 2020 je priamo závislý od výroku ústavného súdu o nezákonnosti a zrušení uznesenia veľkého senátu občianskoprávneho kolégia najvyššieho súdu č. k. 1 VCdo 3/2019 z 28. apríla 2019 a vrátení mu tejto veci na ďalšie konanie. Sťažovateľ je toho názoru, že v jeho prípade došlo k „reťazeniu“ nezákonných rozhodnutí, o ktorých musí byť ústavným súdom rozhodnuté jednotne, keďže ide o súvisiace konania o jeho ústavných sťažnostiach proti vzájomne na sebe závislým uzneseniam najvyššieho súdu.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Z obsahu oboch ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, keď uznesenia najvyššieho súdu, ktoré sú ústavnými sťažnosťami napadnuté sa týkajú posudzovania tej istej veci sťažovateľa v rámci dovolacieho konania vedeného najvyšším súdom proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 2 Co 260/2016 z 1. mája 2017. Vzhľadom na uvedené senát ústavného súdu rozhodol podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP tak, že veci vedené ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1733/2020 a sp. zn. Rvp 2227/2020 spojil na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1733/2020.

6. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom,

ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

7. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 20. apríla 2021

Rastislav Kaššák
predseda senátu