



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 213/04-18

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 12. novembra 2004 vo veci prijatých sťažností Margity Cimbaláčkovej, bytom K. (I. ÚS 199/04); Imricha Forraia, bytom G. (I. ÚS 200/04); Františka Forraia, bytom G. – P., (I. ÚS 201/04); Jána Forraia, bytom K. (I. ÚS 202/04); Mariána Forraia, bytom K. (I. ÚS 203/04); Milana Forraia, bytom K. (I. ÚS 204/04); Slavomíra Forraia, bytom K. (I. ÚS 205/04); Ľudmily Forraiovej, bytom K. (I. ÚS 206/04); Márie Forraiovej, bytom K. (I. ÚS 207/04); Márie Forraiovej, bytom K. (I. ÚS 208/04); Márie Forraiovej, bytom T. – P., ČR (I. ÚS 209/04); M. H., bytom K. (I. ÚS 210/04); Angely Horníkovej, bytom K. (I. ÚS 211/04); Anny Pásztorovej, K. (I. ÚS 212/04); Anny Rozmanovej, bytom K. (I. ÚS 213/04) a Margity Tresovej, bytom K. (I. ÚS 214/04), všetci zastúpení advokátom JUDr. J. Č., Advokátska kancelária, K., vo veci porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a porušenia práva na prejednanie veci v primeranej lehote zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Košice II v konaní vedenom pod sp. zn. 29 C 34/1997 takto

r o z h o d o l :

Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 199/04, sp. zn. I. ÚS 200/04, sp. zn. I. ÚS 201/04, sp. zn. I. ÚS 202/04, sp. zn. I. ÚS 203/04, sp. zn. I. ÚS 204/04, sp. zn. I. ÚS 205/04, sp. zn. I. ÚS 206/04, sp. zn. I. ÚS 207/04, sp. zn.

I. ÚS 208/04, sp. zn. I. ÚS 209/04, sp. zn. I. ÚS 210/04, sp. zn. I. ÚS 211/04, sp. zn. I. ÚS 212/04, sp. zn. I. ÚS 213/04 a sp. zn. I. ÚS 214/04 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod spoločnou sp. zn. I. ÚS 199/04.

## O d ô v o d n e n i e :

### I.

Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) uzneseniami z 12. novembra 2004 prijal na ďalšie konanie sťažnosti Margity Cimbaláčkovej, bytom K. (I. ÚS 199/04); Imricha Forraia, bytom G. (I. ÚS 200/04); Františka Forraia, bytom G. – P., (I. ÚS 201/04); Jána Forraia, bytom K. (I. ÚS 202/04); Mariána Forraia, bytom K. (I. ÚS 203/04); Milana Forraia, bytom K. (I. ÚS 204/04); Slavomíra Forraia, bytom K. (I. ÚS 205/04); Ludmily Forraiovej, bytom K. (I. ÚS 206/04); Márie Forraiovej, bytom K. (I. ÚS 207/04); Márie Forraiovej, bytom K. (I. ÚS 208/04); Márie Forraiovej, bytom T. – P., ČR (I. ÚS 209/04); Márie Halászovej, bytom K. (I. ÚS 210/04); Angely Horníkovej, bytom K. (I. ÚS 211/04); Anny Pásztorovej, K. (I. ÚS 212 /04); Anny Rozmanovej, bytom K. (I. ÚS 213/04) a Margity Tresovej, bytom K. (I. ÚS 214/04), všetci zastúpení advokátom JUDr. J. Č., Advokátska kancelária, K., vo veci porušenia základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov zaručeného v čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a porušenia práva na prejednanie veci v primeranej lehote zaručeného v čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Košice II (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 29 C 34/1997.

Podľa § 31 a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii ústavného súdu, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) v spojení s § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) môže ústavný súd v záujme hospodárnosti konania spojiť na spoločné konanie veci, ktoré u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Zo spisov vedených pod spisovými značkami sp. zn. I. ÚS 199/04, sp. zn. I. ÚS 200/04, sp. zn. I. ÚS 201/04, sp. zn. I. ÚS 202/04, sp. zn. I. ÚS 203/04, sp. zn. I. ÚS 204/04, sp. zn. I. ÚS 205/04, sp. zn. I. ÚS 206/04, sp. zn. I. ÚS 207/04, sp. zn. I. ÚS 208/04, sp. zn. I. ÚS 209/04, sp. zn. I. ÚS 210/04, sp. zn. I. ÚS 211/04, sp. zn. I. ÚS 212/04, sp. zn. I. ÚS 213/04 a sp. zn. I. ÚS 214/04 ústavný súd zistil, že tieto veci skutkovo spolu súvisia, lebo v napadnutom konaní okresného súdu sp. zn. 29 C 34/1997 sú všetci sťažovatelia účastníkmi konania na strane odporcu, a vo všetkých prípadoch sa namieta porušenie základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a porušenie práva na prejednanie veci v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru. Na základe toho ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa ustanovenia § 31a zákona o ústavnom súde v spojení s ustanovením § 112 ods. 1 OSP rozhodol, že uvedené veci, o ktorých bolo začaté konanie samostatne, sa spájajú na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené na ústavnom súde pod sp. zn. I. ÚS 199/04.

Z uvedených dôvodov ústavný súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 12. novembra 2004