



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 377/2020-6

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 20. augusta 2020 v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Baricovej (sudkyňa spravodajkyňa) a zo sudcov Ivana Fiačana a Miloša Maďara prerokoval oznámenie sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislava Duditša podľa § 49 ods. 4 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 413/2019 Z. z. o možných dôvodoch jeho vylúčenia v konaní o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného advokátskou kanceláriou IURISTICO s. r. o., Cimborkova 13, Košice, v mene ktorej koná advokát a konateľ Mgr. Radoslav Rigo, LL.M., vedenom Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1687/2020, a takto

### **r o z h o d o l :**

Sudca IV. senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky Ladislav Duditš je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1687/2020.

### **O d ô v o d n e n i e :**

#### **I.**

#### **Oznámenie možných dôvodov vylúčenia a skutkový stav**

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) bola 24. júla 2020 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED],

██████████ (ďalej len „sťažovateľ“), ktorou namieta porušenie svojho základného práva na súdnu ochranu v zmysle čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a svojho práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v spojení s právom vlastniť majetok v zmysle čl. 20 ústavy uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 40 C 413/2011 z 12. mája 2020.

2. Predmetná ústavná sťažnosť bola náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov [§ 46 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 413/2019 Z. z. (ďalej len „zákon o ústavnom súde“)] pridelená sudcovi spravodajcovi Ladislavovi Duditšovi, ktorý je členom IV. senátu ústavného súdu.

3. Sudca Ladislav Duditš listom z 11. augusta 2020 podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde oznámil predsedovi ústavného súdu dôvody svojho vylúčenia podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde, ktoré spočívajú v tom, že vo veci napadnutej ústavnou sťažnosťou ako predseda odvolacieho senátu Krajského súdu v Košiciach rozhodoval rozsudkom sp. zn. 3 Co 424/2016 z 21. decembra 2017. Týmto rozsudkom bolo rozhodnuté aj o nároku na náhradu trov konania, pričom ústavná sťažnosť smeruje proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o výške trov. Táto skutočnosť mu bráni, aby mohol naďalej konať a rozhodovať vo veci sťažovateľa.

4. Pokynom predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky z 11. augusta 2020 bolo oznámenie podľa čl. IV bodu 1 písm. a) Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2020 do 31. decembra 2020 v znení dodatku č. 1 pridelené na rozhodnutie podľa § 51 ods. 2 zákona o ústavnom súde do senátu I. ÚS ústavného súdu v zložení Jana Baricová – predsedníčka senátu a sudcovia Ivan Fiačan a Miloš Maďar (ďalej len „príslušný senát“).

## II.

### **Relevantná právna úprava a posúdenie vecí ústavným súdom**

5. Zákon o ústavnom súde obsahuje výslovnú právnu úpravu o vylúčení sudcu ústavného súdu z výkonu sudcovskej funkcie v ustanoveniach § 49 až § 52.

6. Podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu je vylúčený z konania a rozhodovania vo veci aj vtedy, ak bol v tej istej veci činný pri výkone inej funkcie alebo povolania, než je funkcia sudcu ústavného súdu.

7. Podľa § 49 ods. 4 zákona o ústavnom súde dôvody vylúčenia podľa odseku 1 alebo odseku 2 oznámi sudca ústavného súdu bezodkladne predsedovi ústavného súdu.

8. Podľa § 51 ods. 2 prvej vety zákona o ústavnom súde ak ide o rozhodovanie v senáte ústavného súdu, o vylúčení sudcu ústavného súdu rozhoduje iný senát ústavného súdu určený rozvrhom práce.

9. Príslušný senát ústavného súdu I. ÚS po preskúmaní dôvodov uvedených v oznámení sudcu IV. senátu ústavného súdu Ladislava Duditša vo veci vedenej ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1687/2020 dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky podľa § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde na vylúčenie sudcu Ladislava Duditša z konania a rozhodovania o ústavnej sťažnosti sťažovateľa, pretože na Krajskom súde v Košiciach rozhodoval ako predseda odvolacieho senátu vo veci sp. zn. 3 Co 424/2016 rozsudkom z 21. decembra 2017 o. i. aj o nároku na náhradu trov konania, ktorý bol podkladom pre rozhodnutie o ich výške (§ 262 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku), a priamo tak súvisí s vecou, ktorej sa predmetná ústavná sťažnosť týka.

9.1 Senát I. ÚS ústavného súdu preto podľa v bode 6 citovaného § 49 ods. 2 zákona o ústavnom súde rozhodol o vylúčení sudcu IV. senátu ústavného súdu Ladislava Duditša z konania a rozhodovania v danej veci.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 20. augusta 2020

Jana Baricová  
predsedníčka senátu